

攻克GMAT语法兵器之金箍棒 PDF转换可能丢失图片或格式
，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/637/2021_2022__E6_94_BB_E5_85_8BGMAT_c89_637738.htm Mindfree的金箍棒 正如很多人所说, OG是必读课本. 里面是ETS出题的思路和语法原则. 掌握了OG, 80%的SC迎刃而解. 很多人做题后感觉偏题很多, 于是认为OG过于简化. 实际不然. 我做SC的原则是以不变应万变. 无论如何, ETS不会改变它的语法点. 错的总是错的. 通读OG的解释并时时总结有百益而无一害. OG解决了80%, 那么剩下的20%怎么办? 这就牵涉到SC的精髓: 阅读和logic. 听了KAPLAN的教材, 里面讲在做SC时, 要把句子念出来, 不喜欢, 不通顺很可能就错. 这就是靠模糊的直觉. 我们很多人没有那么强的语感怎么办? 我认为在平时做题过程中, 要加强理解, 附带培养语感. 举一个例子: The unemployment rate in NYC city in recent months has doubled. 美国人可能读完了觉的不是很上口, 认为一般不这么说, 就排除了. 我们在做题是, 要进一层, 理解为什么错. 是副词的位置有问题, 位置的变化改变了原句要表达的意思. 正确应该是: The unemployment rate in NYC has doubled in recent months. 理解此例后, 进而推广到所有修饰词位置变化改变句意的题目中, 例如一道题中: ... only equipped with...和equipped only with... 再举一例, 一道题目中, sizeable wolf population和sizeable population of wolf. 靠感觉也许会觉得后一种说法常用一些. 但深入理解后就知道前一中说法会造成歧义. 是大狼的群还是狼的大群. 了解此例后, 可以推广到其它例子中, 一道题好像是sediments in A and B和A and B sediments. 后一中说法有歧义. 同理, control of water and air比water and air

control好. 对句子的理解加强后, 句子结构会变的很清晰, 比如并列关系中所并列的部分等. 相关推荐：[#0000ff>攻克GMAT语法兵器之晨露刀](#) [#0000ff>攻克GMAT语法兵器之青冥刺](#) [#0000ff>攻克GMAT语法兵器之倚天剑](#) [#0000ff>攻克GMAT语法兵器之碧血剑](#) 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com