

2011年7月gmat阅读机经(至7.28) PDF转换可能丢失图片或格式
，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/637/2021_2022_2011_E5_B9_B47_E6_9C_c89_637786.htm 人文科学类 *1.1.1网上虚拟方式是一个商家marketing strategy的测试吧 用一种网上的虚拟的什么方式来测试营销策略 第一段说有一个主要的partner不愿意实行这个 原因忘记了 第二段应该是描述这个方法了 第三段进一步说这个方法，虽然有产品不适合这么做，但是这样能让测试更容易实行还有effective吧 最后一段有说出 apparel和 food不适合用这种方法 有题目问这些不适合用的产品的共同点是什么 选项记得比较深的有这些服务需要更多销售员的互动 还有就是这些产品需要sense 光通过visual方面不易判断什么的 大概这样 我选的最后这个。。。不确定答案。。。楼主分低。。。最后一段还有提到这个网上的方式可以消除bias P1：对于manufacture来说，对于已经销售过的旧商品来说，销售模式相对固定，不想新上市的产品，很难知道哪种marketing strategy是好的，所以应该进行market strategy testing，但是在实体店进行这种testing有很多弊端，提到两方面，一个是说一些retailers不合作，不进行对应的testing for manufacturers。第二方面好像是说成本比较大，且每次测试的人数比较少。 P2：manufacturer发现一种新方法就是online testing 这一段主要是对这种方法进行说明，我大致的理解是，这种testing类似于一种评估体系，消费者能够对已经购买的商品服务进行评估，好像有提到cleanness, staff skills等。。可能指的是market strategy的一些方面吧。这一段基本没有题目。 P3：开始先让步，说online的方法有limitations，举例是apparel 和food，（这里有

题，问引用这两个例子的目的)好像说是对于appeal和food，消费者在选择时会考虑很多不能在网上显示的因素，好像题目的选项中有说，not all factors can be vitulized online.但最后还是支持online这个方法，提到两个优势：1.更多的消费者可以同时进行testing 数据会比较representative . 节省cost 而且不用非得争得retailer的合作。 考古注：通篇都有个stimulation这个词

第一段：貌似说了一下对manufacturer来说店铺的retailer不好什么的好象是说它们没办法吸引客人啦什么的，前半段没细看后半段后面有一句话高亮问作用 第二段：manufacturer发现了可以网上销售然后说了一下网上销售好发现客人开始在上面花钱了然后给了个数据还是支持网上销售的 第三段：虽然说有个东西没法销售比如说吃的之类的实体和网上的图片会有偏差但是尽管这样网上销售还是好给了几个理由支持第一消除bias 第二不用投很多钱便宜第三忘了 出题： 第三段在文中的作用当时有两个比较纠结...1. 对网上销售给了一个limit 2. 虽然说网上销售有不好的但是还是支持第二段的（应该选第二个吧...答案仅供参考） 其他的忘记了 1.1.3 女性自由 阅读有一个写某年（忘了哪年）的industrialization对女性的影响的，两段，第一段写一个人有一个观点，墨迹了半天，最后结论是女性变得更自由了因为神马。。。 第二段写什么historian反驳她的观点，因为industrialization对女性的影响是多方面的云云。。。 这个看来只能作为题频统计了，期待后面的童鞋补充啊。。。 ms和工业化没什么关系，是说一个T神马的人研究妇女出去工作的原因，ms说不是由工业化引起的，最后一段提到了神马194几年到19几几年之间的妇女外出工作的变化神马的，好像是由妇女本身态度的改变而引起的变化 *1.1.4

负债国 美国是个负债国，从最大的债权国变成了最大的债务国，像一个rising/declining公司。2个观点，有个经济学家说美国情况还行，因为很多国家来投资嘛，是靠拆东墙补西墙过活~另一个是说美国什么decline了，Trade deficit太多了，因为投资是portfolio，所以不是直接投资（出题），大概意思就是说确实是靠举借外债吧。最后说2个观点都不能完全反应美国状况，globalization才是原因。第一个问题是主旨大意，第二个是直接投资和portfolio的区别是什么，我选的是有没有这个公司的share之类的。。。一题问direct investment和portfolio不同，应该是含有share ownership的那个【一篇是美国是债权国的讨论，一个说法是好事，大家都来投资，direct investment能够share ownership。但是作者指出，这部分人忽略了其实更多的是投资组合（portfolio）；于是说另外一个说法就说不是好事。第二段很短，就说两个说法都忽略了美国的全球化公司的作用云云。考了一个portfolio和direct investment的区别：当然是share ownership了；】

1.1.6 换工作

说的是一直以来大家都研究全职工作情况下换工作的原因，这里有出题，说一直以来大家关于换工作有什么特点：我选的是研究都无视了兼职工作。之后列了几条，有一条是说学历高的人对工作期望越高越容易换。中间转折，但是最近有人研究了兼职工作换工作的原因。因为兼职工作没那么重要，所以人们期望不高，即便待遇环境不好也不太容易换。但是和全职工作一样的是：如果这个人家里的顶梁柱，那他不太会换工作。有一道题说这篇文章是干嘛的，我选的是用以前研究的问题来对照现在的问题的那个。不确定。考了most studies有什么特征：忽视对partime的研究；推断题：无论fulltime还

是partime作为家里顶梁柱的人态度是一样的（lz表达有些问题，就是顶梁柱都不会轻易换工作）

1.1.9 钻石 V1 by tinadz 又短又简单。

第一段说南非盛产钻石但是基本上不会打磨加工（都是没有cutting的rough），都是外包给中国等一些国家的，他们把这些钻石运到China India Asia哪些地方加工因为廉价劳动力。政府为了增加就业和提高效益，决定培养本国人进行打磨加工。第二段钻石的Miners跳出来说法政府这种做法有害无益，首先因为中国等国人力成本低，找本国人做反而增加了成本。其次是假设打磨加工的人增加1000，那么可能开采的人会减少2000,blablabla.问题：有问第二段的作用，明显。

*1.2.0 黑人财富 研究美国黑种人财富贡献，基本就是各种学术派一开始都忽略黑人财富增加一个事实，整篇文章都是列举人名(大概六七个历史学家)。

Scientific historian 派和revisionist 派云云，有一个历史学家是S-historian 派名叫Dunling之类的，我觉得主要问题是历史文化问题，只是黑人文化是一个例子，也许我没有理解正确。有notwithstanding。。。。，说了原因，最后有人注意到财富增长了，好像还有一个转折，但是转折的什么既不清了，文章不长，题目不难！

1.2.2 Marketing strategy 首相保守派一般都遵守product life circle，然后marketing strategy 也是被外界因素所控制，然后说新的一种方法是不死板遵守product life circle之类的。

第一段讲的是信息时代，很多公司用各种strategy来取得竞争优势，然后举了一个strategy的例子，好像是说根据顾客的不同需要设计不同产品。第二段三段各讲了一个strategy，然后分别定义，然后各举一个公司作为例子。最后第四段（不然就是直接连在第三段后面）做了总结。这篇考的好像都是细节题。

。特别是第三段的例子的细节题貌似有两个，因为第三段除了提到strategy的名字以外还提了一个概念，用引号标注了的。有一个是类比题，说是下面哪一个例子可以说明这个strategy。这个阅读有个主旨题，我觉得挺有意思。差点选错。有两个选项很迷惑。一个选项是说单纯地介绍了新的marketing strategy。一个选项是说，在阐明原有的strategy的有点与不足的同时，给出alternative。我选的后者。因为第二段（也是最后一段，比较长（基本上是吧两周strategies放在一起比较的。作者有提到保守派的利与弊，所以我觉得后者的选项才是对的。好像有主旨题，highlight题

1.2.5 音乐

Another one about investigation on jazz music, second paragraph was about the guy Dr. Darke? (detail question) (短) 讲什么musician的还提到了什么jazz的 音乐不能和其他manufacture比，因为其他的manufacture这些年都随着生产力的增加而增加，这样就抵消了通货膨胀的影响，但是音乐家的事业没有生产力的提高，举了一个例子是，一个45分钟的音乐会不大可能有什么生产力的提高，（有题目这个例子说明了什么）最后一段最后一句说其实也有possible音乐也可以提高生产力。

第一段,JAZZ和人的AESTHETICS之间有点什么关系,一个人说performing art 不像manufacturing 可以通过成本cost来获得收益 比如过你要演奏贝多芬的一个交响曲总得需要那么多人说这两年performing art的收益赶不上inflation rate.. 云云.. 第二段就是一个人反驳他的观点 不记得怎么反驳的了 on the other hand, 又有一个人说从第一个人的evidence里能得出一个跟他的结论有重叠的部分（但这第三个人总体上还是同意第二个人的 有考题问他俩都同意啥），拿人做个JAZZ和AESTHETICS

的试验，然后又比较了早先用classical music 和AESTHETICS试验的结果，说了一下它们的区别（此处有题）、还有道主旨题【第一段说A说art performing不能通过科技降低成本 productivity也没办法改变 相关推荐：#0000ff>2011年6月gmat阅读机经(至7.10) #0000ff>2011年6月gmat阅读机经(至7.6) #0000ff>2011年3月GMAT阅读机经(至3.21) #0000ff>2011年3月GMAT阅读机经(至3.9)汇总 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com