

GMAT考试issue范文提纲 (29) PDF转换可能丢失图片或格式, 建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/637/2021_2022_GMAT_E8_80_83_E8_AF_95_c89_637855.htm "In any profession business, politics, education, government those in power should step down after five years. The surest path to success for any enterprise is revitalization through new leadership." 观点: 部分同意, 承认通过更换领导者可以一定程度提高成功, 但是并不是向上面说的那么绝对, 要具体问题具体分析。在某些领域, 确实需要更换领导者, 这样才能进步。(政治确实是这样, 现在民主 democratic 的国家, 领导人都是有任期的 term. 因为长时间一个人, 会成独裁的 autarchy. 当领导人是很累的, 一段时间后人是会才思枯竭的 (resource has been exhausted)。而且一个人会有自己固定的偏见 (stereotype, 继续这么做下去解决不了问题, 新的领导人能避免这种偏见. 但是不一定是5年, 美国就是4年换届选举) 但是有些情况, 并不能更换领导者。(罗斯福 (F.D Roosevelt) 连任4届总统就是这样, 甚至破坏了宪法。在大萧条, 二战这种特殊的历史背景, 不能换, 因为其中各种内容太复杂变化太快, 新政府还没了解情况时, 就有新的灾难就出现。正因为知道自己身上责任太重, 罗斯福才会在1940不顾身体继续参加竞选, 最后为国家牺牲了。) 有些领域, 更换领导者有反作用。(因为某些领域, 领导者需要的是他本身的经验和专业知识。比如一个海上探险队, 就需要船长是一个经验丰富的人, 应对各种突发状况, 新手如果碰上风暴就完了。有时候领导者变成精神象征时, 更不能换。比如 (Martin Luther king) 所以我们要知道更换领导者有其好的地

方，但是不同情况要不同讨论，不然会适得其反。This issue should be specifically treated rather than generally. 相关推荐：
#0000ff>GMAT考试issue范文提纲（28） #0000ff>GMAT考试issue范文提纲（27） #0000ff>GMAT考试issue范文提纲（26）
100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com