

2009年国际商务师考试辅导：市场失灵国际商务师考试 PDF
转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/639/2021_2022_2009_E5_B9_B4_E5_9B_BD_c29_639419.htm 把国际商务师站点加入收藏夹

欢迎进入：2009年国际商务师课程免费试听 更多信息请访问

：百考试题国际商务师、百考试题论坛国际商务师

一、市场失灵

(一)市场失灵概念 在微观经济学中,价格机制和市场机制的自发作用使资源无法达到最有效配置的现象被称为市场失灵。反映了市场机制作用的局限性。

(二)市场失灵的主要表现

- 1.垄断 根据垄断市场结构的厂商均衡分析可知,在垄断市场结构中,由于产品的差异性,市场信息的不完全性,以及资源不能自由地流动等等因素产生了垄断。垄断厂商实现长期均衡时,其产品价格高于产品的边际成本,垄断向市场提供这一产量时,平均成本没有达到最低水平,资源没有被充分利用.消费者以较高的价格购买自己所需的商品.完全垄断厂商在长期均衡中也可获得高额的垄断利润。这意味着垄断导致了消费者受到了剥削,资源没有被充分利用,资源配置缺乏效率。

存在寻租行为：企业为了追求高额垄断利润，就要获得和维持垄断地位，为了达到这个目的，企业常常要付出一定的代价，比如向政府官员行贿等，这一部分资源企业并不是用于生产，没有创造出任何有益的产出，完全是一种非生产性的寻利活动，这种企业为了获得和维持垄断地位而进行的非生产性的寻利活动就成为寻租行为，它也导致了资源配置缺乏效率。

- 2.外部效应与资源配置效率 在现实生活中,一个经济主体所进行的生产和消费等经济活动对其他经济主体所带来的影响称为外部效应(External Effects)。外部效应分为有利的外部效应(

即正外部效应,外部经济)与有害的外部效应(即负外部效应,外部不经济)。正外部效应指某个经济行为主体的活动使他人或社会受益,而受益者又无须花费代价。外部经济表现为私人利益小于社会利益。负外部效应指某个经济行为主体的活动使他人或社会受损,而造成负外部效应的人却没有为此承担成本,即没有计入私人成本,但它是社会成本的一部分。外部不经济表现为私人成本小于社会成本。外部效应表现为私人成本和社会成本、私人利益和社会利益的不一致。例如,某一企业生产所带来的环境污染会给其他生产者和消费者造成损失,但是在私人经济条件下,外部效应没有被计入市场交易的成本和价格中,所以该企业并没有给受害者以应有的赔偿,从而造成了社会福利的损失。可见,负外部效应会带来社会成本上升和社会福利的相对减少。

3. 公共产品 Oslash. 市场机制与公共产品

消费中的免费乘车问题 由于公共产品不同于私人产品,在一般情况下,竞争的市场机制不能解决公共产品的有效生产,原因在于公共产品消费中存在着私人产品消费中不存在的免费乘车问题。所谓免费乘车是指个人不愿意出资负担公共产品生产的成本,而依赖别人生产公共产品以便自己不花任何代价地消费该产品。由于免费乘车问题,依靠市场机制解决公共产品的生产往往导致所提供的公共产品的数量远远低于社会所需要的数量。这就是说,市场机制能够有效地解决私人产品的生产,但不能有效地解决公共产品的生产。

4. 信息不完全与市场的低效率

在传统的经济学分析中,经济行为者是被假定在完全的市场信息条件下做出经济决策的。但在现实中,通常信息是不完全的,并且,在很多情况下,市场机制本身不能有效地解决不完全信息问题。在不同的情况下,信息的不完全造成了市场的

低效率,主要表现为: $P > MC$ 。价格管制是指政府对垄断厂商生产的产品实行最高限价政策,限价的目的是消除因垄断而造成的生产能力的闲置。根据完全竞争市场资源配置效率的条件 $P=MC$,政府的最高限价应该等于边际成本。如果政府的最高限价定在 $P=MC$,垄断厂商生产的产量将达到完全竞争市场的产量水平,资源将被充分利用,从而实现有效配置。

(2)实施反托拉斯法 在经济史上,西方许多国家还通过严厉的经济立法,如反托拉斯法限制垄断对经济带来的不利影响,其中最为突出的是美国。从1980年到1950年,美国国会通过一系列法案反对垄断,如谢尔曼法、克莱顿法、联邦贸易委员会法、罗宾逊-帕特曼法、惠特-李法和塞勒-凯弗维尔法等,这些统称为反托拉斯法。美国的这些反托拉斯法规定,限制贸易的协议或共谋、垄断或企图垄断市场、兼并、排他性规定、价格歧视、不正当的竞争或欺诈行为等都是非法的。美国反托拉斯法的执行机构是联邦贸易委员会和司法部反托拉斯局,前者主要反对不正当的贸易行为,后者主要反对垄断活动。虽然西方国家在形式上存在反垄断法,但对它们的执行并不十分严格。西方的企业合并浪潮屡次出现,生产的规模越来越大,越来越集中。

2.外部效应与资源配置无效率

如何纠正由于外部效应所造成的资源配置不当,微观经济学提出一些政策建议:

(1)实施税收和津贴政策 政府可以通过对产生外部效应的企业实行税收和津贴政策,从而使私人成本和利益与相应的社会成本和利益相等,资源配置达到最优。对造成负外部效应的企业,政府应该征税,其数额应该等于该企业给社会其他成员造成的损失,从而使该企业的私人成本恰好等于社会成本。例如在生产污染情况下,政府向污染

者收税，其数额等于治理污染所需要的费用。相反，对造成正外部效应的企业，政府则可以采取津贴的办法，使得企业的私人利益和社会利益相等。

(2)进行企业合并 把相互影响的企业合并，使原来企业的外部效应“内部化”，外部效应就消失了。合并后的单个企业为了自己的利益，会将原来的外部效应计算在自己的成本或收益中，从而重新根据利润最大化原则确定产量。由于此时不存在外部效应，故合并企业的成本与收益就等于社会的成本与收益，资源实现最优配置。

(3)规定财产所有权 这里所说的所有权不仅仅限于传统意义上的资源所有权或物的所有权，还包括其他许多法定权利，例如按某种方式使用土地的权利、避免土地受污染的权利、对事故进行赔偿的权利、按照契约行事的权利等。微观经济学认为，只要明确财产所有权，经济行为者之间的交易行为就可以有效地解决外部效应问题。

3.有关公共产品的政策

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com