

06年GCT考试逻辑辅导教材--第二章(13) PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/64/2021\\_2022\\_06\\_E5\\_B9\\_B4\\_GCT\\_E8\\_80\\_c41\\_64463.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/64/2021_2022_06_E5_B9_B4_GCT_E8_80_c41_64463.htm) 第二章与GCT-ME逻辑应试相关的若干逻辑学知识及其在应试中的正确运用六、枚举归纳和因果联系的相关知识及其运用 1. 枚举归纳 在一类事物中，根据已观察到的部分对象都具有某种属性，并且没有遇到任何反例，从而推出该类所有对象都具有此种属性，这就是枚举归纳。其一般形式是： $S_1$ 是P， $S_2$ 是P，... $S_n$ 是P，（ $S_1, S_2, \dots, S_n$ 是S类的部分对象）----- 所以，所有的S都是P。显然，枚举归纳作为一种归纳推理，是或然性推理，对于一个合理的枚举归纳来说，如果前提是真的，则结论很可能是真的，但不必然是真的。要提高结论的可靠性，必须至少遵循以下要求：1) 每一前提必须真实。2) 前提的数量要足够多。3) 前提所断定的事实要具有足够的代表性。在进行枚举归纳时，一种通常出现的逻辑错误是“以偏概全”或“轻率概括”。这种错误表现为：依据少数的、不具有代表性的事实，又不注意研究可能出现的反面事例，就作出一般性的结论。[例53] 人们早已知道，某些生物的活动是按时间的变化（昼夜交替或四季变更）来进行的，具有时间上的周期性节律，如鸡叫三遍天亮，青蛙冬眠春晓，大雁春来秋往，牵牛花破晓开放，等等。人们由此作出概括：凡生物的活动都受生物钟支配，具有时间上的周期性节律。下述哪段议论的论证手法与上面所使用的方法不同？A. 麻雀会飞，乌鸦会飞，大雁会飞，天鹅、秃鹫、喜鹊、海鸥等也会飞，所以，所有的鸟都会飞。B. 我们摩擦冻僵的双手，

手便暖和起来；我们敲击石块，石块会发出火光；我们用锤子不断地锤击铁块，铁块也能热到发红；古人还通过钻木取火。所以，任何两个物体的摩擦都能生热。C. 在我们班上，我不会讲德语，你不会讲德语，红霞不会讲德语，阳光也不会讲德语，所以我们班没有人会讲德语。D. 外科医生在给病人做手术时可以看x光片，律师在为被告辩护时可以查看辩护书，建筑师在盖房子时可以对照设计图，教师备课可以看各种参考书，为什么独独不允许学生在考试时看教科书及其相关的材料？解析：答案是D。（北京安通学校提供）题干中所使用的方法是枚举归纳，只有选项D所使用的是在不同事物之间进行类比，其方法与题干不同，其他各项都与题干相同。因此，正确答案是D。

## 2. 求因果联系的方法

因果联系是事物现象间一种重要的规律性联系。事物现象的因果联系具有普遍必然性。任何事物现象，都不是凭空产生的，因而都是某种或某些原因的结果；任何事物现象，都会产生某种或某些结果，因而都是某种或某些结果的原因。原因和结果在空间中共存，但因果联系是一种内在联系，这种内在联系需要通过理性分析才能揭示。如果仅着眼于外在的共存，而忽视内在的分析，容易导致“倒置因果”。例如，“发达国家都有极高的私人汽车拥有率。因此，为了加速发展我国经济，应当大力发展私人轿车”。这段议论就有“倒置因果”之嫌。因为发达国家极高的私人汽车拥有率，极可能是经济发展的结果，而不是原因。原因和结果在时间上具有先后性，即原因在前，结果在后。同样，如果仅着眼于外在的先后顺序，而忽略内在分析，容易导致“以先后为因果”。例如，“闪电在先，打雷在后；电闪越亮，雷声越响。因此，闪电

是打雷的原因。”这段议论就是“在先后为因果”。事实上，闪电和打雷没有因果联系，二者都是云层放电的结果。因果联系有一因一果、一因多果和多因一果等不同类型的。在传统归纳逻辑中，有五种探求因果联系的逻辑方法，简称求因果五法。运用因果五法推出的结论都是或然的，即结论可能真，不必定真。求同法的一般形式为：场合1：有先行现象A、B、C，有被研究现象a；场合2：有先行现象A、B、D，有被研究现象a；场合3：有先行现象A、C、E，有被研究现象a；…… ----- 所以，A（可能）是a的原因。（北京安通学校提供）100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)