

审计标兵还是烧钱标兵内审师资格考试 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/641/2021\\_2022\\_\\_E5\\_AE\\_A1\\_E8\\_AE\\_A1\\_E6\\_A0\\_87\\_E5\\_c53\\_641457.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/641/2021_2022__E5_AE_A1_E8_AE_A1_E6_A0_87_E5_c53_641457.htm) 湖南省“十佳审计标兵”评选，由群众投票定结果，像超女一样通过短信、网络等方式投票，没有上限，每票一元，还支持网银、支付宝。（8月4日《南方都市报》）毫无疑问，按着群众投票发挥七成作用的“游戏规则”，这场“审计标兵”评选似乎已注定要朝评选“烧钱标兵”的方向不断滑行。事实上，一些长期从事此类投票业务的人士也声称，保守估计，要想在这次评选活动中进入前十名，至少需要15万票。为什么被公众称为“最需要实话实说”的“审计标兵”的评选，也会与投票网站合作，“大剂量”地引入花钱投票的操作方式？所谓的“创新评选形式”，固然是一个冠冕堂皇的解释与借口。而我以为，期待既能搞出巨大声响、又能获得不菲进账的“名利双收”，大概才是组织策划者的真正用意所在。问题是，这样评选出来的“审计标兵”，对国家、对社会，甚至对“夺冠者”本人，到底还有多少“标兵”的公信度和榜样性可言？假如“花钱买选票”的行为真的成了参选者一路凯歌的“独门利器”，那就不仅仅是对审计形象的随意玷污，更是对政府公信力的严重损害了。把“审计标兵”的评选，疑似操作成“烧钱标兵”的娱乐PK，这当中自然有着某些投票公司的“劳苦功高”。这不禁让人想到，去年国家广电总局对选秀类节目特别规定，禁止谋利化投票方式。那么，如今一些投票公司的另起炉灶、另辟蹊径，显然也到了需要相关管理部门强化监督、规范约束的时候了。百考试题编辑整理

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问  
[www.100test.com](http://www.100test.com)