

调税成为余下不多的刺激手段注册税务师考试 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/643/2021_2022__E8_B0_83_E7_A8_8E_E6_88_90_E4_c46_643256.htm

调减增值税和所得税就成为余下的不多的普惠型刺激手段 在最近的央行公开市场业务中，正回购利率出现反弹，属于货币政策非常微小的变化。以财政基建投资扩张、以数量型手段进行货币扩张为主的经济刺激政策，已实行了三个季度，该政策组合给中国经济整体以及不同局部带来了很大影响。现在，我们也需要尽快对前期政策效果进行盘点，并寻找具有持续性的后续政策组合。前期的政策设计与实施，包括财政投资和货币信贷在短时间内的急剧放大，都是政府主导型的，它对经济产生了积极影响，也带来一些问题。因为，中国的经济结构决定了，数量型的扩张政策（包括财政投资和货币政策），并不是普惠型的经济政策，其政策利好不能均衡地传递到不同产业和企业。增加的投资和贷款集中在某些行业和大型企业，而房地产行业在今年以来泡沫化程度，已经非常明显。但是，其他一些制造业或中小企业的信贷环境以及经营成本，或许没有获得相同的政策利好。未来我们需要考虑实行普惠型刺激政策，比如，根据市场规律，从资金价格和降低企业成本入手，降低利率、调减增值税税率，那么它的政策利好对各个行业、各种企业而言，就是均衡传递的。它预示的经济复苏，就是一个平稳的U形复苏。但是，当非普惠型刺激政策在资产领域造成一些投资泡沫化后，一些行业不仅不能获得刺激政策利好，在市场和生产尚没有或者恢复不足的情况下，还要承担泡沫化行业所拉高的经营成本，包括为应对资金

和投资拉动型通胀而可能不得不调升的利率，以及原材料等商品价格。对未来由资产价格通胀带来的全面通胀无疑值得关注，但我们更真实的忧虑是，将来出现经济局部（产业）过热和局部（产业）过冷的格局持续，全面通胀一旦来临，那么新的泡沫和产能清洗也就会跟随来临，这对经济复苏极为不利。放眼全球，欧洲在社会保障制度已经非常完善的情况下，仍然非常小心的采取了平静应对通缩、谨慎防止通胀的态度，对扩张政策较为克制，因为通胀意味着绝大多数人的福利损失，并且失业不能获得改善。而通缩在可接受的范围内，失业的少数人在公共福利的保障下受到的影响也有限，并且经济逐步平稳恢复后，真实就业会得到改善。此外，可以看看日本的例子，它在经历过严重泡沫清洗后所遭遇的衰退是如此之深、衰退期长达数年，我们需要警戒这种情况发生。中国的经济刺激政策，应该考虑逐步向普惠型政策转变，让经济结构的各个层次得到均衡、实现恢复，以避免新的周期性的经济调整。当前由于通胀压力，让普惠型的利率下调没有了空间，而且利率上行的可能性反而存在，那么既要防止通胀、又要持续刺激经济复苏，调减增值税和所得税就成为余下的不多的普惠型刺激手段。在这一点上，各级政府更需要把企业利润和居民积累适当合理的留在民间、实行由企业和居民进行投资和消费的刺激经济方式，这更具科学性、更符合科学发展观。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com