

个税起征点不超3000元？PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/644/2021_2022__E4_B8_AA_E7_A8_8E_E8_B5_B7_E5_c37_644987.htm 国税总局相关消息人士向记者透露，人大代表提出的5000元个税免征额不大可能，最终将提高至2500元或3000元。此外原来9级累进税率降低到5级，最高税率45%降到40%。上述消息人士告诉记者，据悉方案将于3月底再次上报国务院，而此前据媒体报道，修正案最快将在4月交由全国人大讨论，6月二审，下半年开始实施。（3月22日《重庆晚报》）在公众普遍诟病个税起征点过低的语境下，我们又见“消息人士”的身影，称“个税起征点不超3000元”，这咋看咋像是有关人士在“放风”，有拭探之味，所以，我们觉得有些蹊跷。说实话，我已记不起有多少代表委员和专家学者公开纵议，目前中国工薪阶层不该成纳个税主体、个税起征点偏低应尽快大幅提升并以家庭为单元征个税了。特别是今年全国两会上，全国人大代表李东生还在提案中建议个税起征点提至5000元，而且几乎得到了所有参加分组会的代表和大多数网友的支持。但不断升级的媒体揣测与代表委员的诟病，也不管5000元起征点如何获得支持，似乎仍未有让政策驾驭者们有实质性动容之举。不仅个税起征点提升仍在挤牙膏，而且实施的动作仍旧迟缓，居然要等到下半年才实施。而真正需要主纳个税去实现调节贫富差距核心意旨的富者，却有资源、有途径、有能力成为少税一族。去年5月19日，国家税务总局称，截至3月31日申报期结束，近四年的个税申报数据，年所得12万元以上纳税人每年缴纳税款占个税当年收入的1/3左右。可见，我们对富人征

税的政策脚步迈动得很慢。个税征收的初衷是为了调节分配，保障民生，缩小贫富差距，但我国个税改革的速度现在远远落后经济发展的速度。政策对富人的个税征收不麻利、不周全，那就别怪他们去国外豪奢消费了。去年年底有消息称，全球四分之一奢侈品是中国人购买，其中60%奢侈品是在国外购买；未来5年，中国的奢侈品市场将会达到146亿美元，占据全球奢侈品消费额的首位。不久前，一名富豪称，他买私人飞机并非为了工作，而是觉得好玩。我们的内需没拉动多少，倒是颇有“拉力”的富人跑到人家国土上去拉“外需”，这样的镜头看得人心痛。而中低收入的工薪阶层成纳税主体，连续5年占个税总额的六成。财政部公布个税课题研究组撰写的报告称，2008年全国个税总收入为3697亿元，工薪阶层就贡献了1849亿元。那些少至万分之几的富人占有了过六成的财富，可上之税却大大落后于自己入囊之金，富人所上个税其主动申报者不足10%。特别是对一些靠隐性权力与灰色交易而一夜暴发的富人，我们的税收机构一直缺失一种与国际接轨的法律与政策措施去对他们实现动态的有效监管。当前，个税征收政策中亟待注入税收“以人为本、合理调节”意识，打破垄断格局、实现行业分配上的大体公平，让个税抵达“宽税基、严征收”的内核，下决心尽快减轻工薪阶层肩上的税负，将其转到真正需要大量缴纳个税的富人身上。这需要公开立策的意识掘进，让各中低收入人群充分主张权利，而非继续让“消息人士”来挤政策牙膏；再行打破技术性屏障，比如包括官员在内的国家公民财产信息技术设置，于此平台上，任何权力无处遁形，以期尽快与苍生民意实现无缝对接。新闻推荐：100Test 下载频道开通，各类考

试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com