

激进减排手段将致失业增加 PDF转换可能丢失图片或格式，
建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/644/2021_2022__E6_BF_80_E8_BF_9B_E5_87_8F_E6_c37_644993.htm “十二五”节能减排压力依然巨大，不过与对减排的关注相比，其对就业的影响关注不足。昨日，中国社科院发布的低碳经济蓝皮书，分析了低碳经济与就业。社科院人口研究所所长蔡认为，在讨论减排问题时，就业的考虑应当处于高于GDP的位置。专家称激进减排负面影响就业 蔡认为，执行节能减排，必然引发经济的结构调整，从而造成结构性失业。为实现“十一五”节能减排目标，一些地方已经施行激进手段。蔡测算，在目前的技术水平下，如果工业部门的能源消耗减少10%，就业有可能减少1%。按2005年的工业就业规模10829万人计，在其他条件不变的情况下，仅通过减少能源投入，就可能造成过100万个就业岗位损失。关停造纸、化工和纺织印染三类企业，2007年就业据估算损失177460人。蔡强调，这仅是一个不完全的估算，激进的减排政策实际产生的负面效应远高于估算。行政手段关停淘汰落后产能需谨慎 蔡建议，在实施减排中，要谨慎使用行政手段关停企业和淘汰落后产能，注重发挥市场机制的作用，通过价格信号诱导企业实现节能技术的替代与创新，从而减小对劳动力市场的震荡。同时，完善区域转移支付机制、劳动力流动机制，降低欠发达和高排放地区追求增长与排放的冲动，将有利于降低总体的排放水平。地方的GDP冲动，尤其是经济尚不发达的中西部地区的赶超动机，是造成近年来排放总量增长的主要动因。如果瞄准排放不断增加的中西部地区，不仅可以在减排上取得更好的成

效，就业的损失也更小。因此，通过完善区域间的转移支付机制，可实现更有效率减排。 将为各省建碳预算账户 可进行碳交易 “十一五”期间，万元GDP能耗降低20%的目标勉强完成，一些地区甚至出现了为完成目标而拉闸限电的问题，暴露出节能目标平均分解和行政手段推进的问题。 国务院发展研究中心副主任刘世锦透露，该中心提出根据“十二五”碳排放强度下降的目标和GDP的预测数字，将强度目标转换成全国总排放的额度。此后，按各省人均GDP的水平和人口公平分配各省的排放额度，为各省建立碳预算账户。建立各省灵活的目标实现机制和考核办法，比如通过碳交易市场实现跨省的碳排放指标交易，优化配置减排资源。新闻推荐：100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com