

筹集政府项目资本金股本贷款重提会计从业资格考试 PDF 转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/644/2021_2022__E7_AD_B9_E9_9B_86_E6_94_BF_E5_c42_644927.htm id="tb42"

百考试题与您一起关注：股本贷款的研究自去年经历一波三折后，再次有了开禁的可能。据获悉，银监会研究的股本贷款相关管理办法春节前遭停之后，发改委财政金融司正在着手研究类似的办法。二者研究的目的如出一辙，即解决本轮投资中暴露出来的政府项目资本金缺口问题。放开股本贷款并不是唯一的解决地方投资资本金缺口的办法，除此之外，中央国债转贷地方等亦是研究中方案之一。但毫无疑问的是，如果可以放开银行股本贷款，它相较于国债转贷地方而言，将能释放更大的信用额度，且负债规模控制的主动权将由中央转移地方，地方政府将依托各类融资平台掌握更多融资的主动性。一波三折的研究 2 月 16 日，致电发改委财政金融司，其内部人士承认，正在研究项目资本金贷款，但对于具体的内涵、机构准入标准等则语焉不详。记者获悉，这个办法可能就是《政府特定投资项目中长期贷款管理办法》。相关人士透露，所谓“投资项目中长期贷款”，其实就是项目资本金贷款。从这个意义上说，银监会在去年已经进行了类似的研究。自去年底全国确定以投资拉动内需的主基调以来，各地的项目资本金问题就日益突出，并成为银监会迅速着手研究的重要原因。消息人士透露，股本贷款管理办法由银监会监管一部牵头，多个部门参与，并形成了办法初稿。但最终发现，在多部门的参与下，股本贷款管理办法的内涵、准入标准逐步放大了。“起初只是想研究项目

资本金贷款，但是最后的内涵扩大到了广义的股本贷款，即一般企业的股本融资也包含在内了。”相关人士透露，而在机构的准入上也较设想有了放宽。在内部的征求意见中，对于这个办法的声音并不一致。有声音认为，这无疑对于现行的法规是一种挑战。于1996年开始实行的《贷款通则》中明确规定：借款人不能用贷款进行股本权益性投资。同年，国务院出台的《关于固定资产投资项项目试行资本金制度的通知》亦规定，投资项目必须首先落实资本金才能进行建设。另一部分人认为，连项目的资本金都要靠贷款解决，这将大大放大信贷的风险。也有部分人认为，如果没有好的方案落实，资本金的问题解决不了，投资就落实不了，推出股本贷款有现实需要。但最终，这个办法遭遇了更高层的否决。信贷资金变相进入“股本领域”否决，意味着银监会的一项工作告一段落，但是投资项目的资本金问题依然需要解决。据某杂志报道，按照发改委去年11月初的测算，“4万亿”投资总额中，今明两年需地方配套1.12万亿元，按去年四季度的水平估算，各级地方政府有能力承担的配套资金总计6200亿元，资金缺口5000亿元；其中2009年配套能力为3000亿元，资金缺口2400亿元，2010年配套能力3200亿元，资金缺口2600亿元。从单个省份看，项目资本金缺口同样不菲。先看投资大省山东。2月4日召开的山东省投资建设工作会议上透出，今年山东省计划重点安排1.6万亿元投资。而2007年，山东省全年财政收入仅为1600亿元。按平均30%的资本金要求，启动资金近5000亿元，与财政收入相比地方政府的再融资压力可见一斑。项目资本金的缺口，是绝大多数省份面临的一个难题，甚至一些东部沿海发达省份也不例外。某国有大行浙江省分行

人士告诉记者，目前很多政府项目都有地方的融资平台公司负责完成，比如各类城投公司、交投公司等，如果每个项目都要达到约30%的资本金要求，“几乎不可能”。在此情况下，不少银行、尤其是一些中小股份制银行进行了变通处理。方式之一是，将项目贷款转为流动资金贷款。这样不仅逃避了各种对项目贷款的“证件审批齐全、资本金到位”等严格的信贷审批流程，而且通过滚动贷款，“短贷长用”，变相满足了企业的融资要求。方式之二是，在30%的最低项目资本金无法足额的情况下，通过一些银行的“流动资金贷款”满足最低资本金要求，然后向另外一些大型银行申请项目资本金贷款。方式之三是，由于目前可用作资本金出资的财产，既包括货币，也包括股本等权益性资产和土地等实物资产，所以地方政府有可能通过做高土地估价等固定资产价值等，达到银行的资本金要求，类似“虚假注资”。方式之四是，通过融资平台和其他地方企业借款完成30%的比例要求，在项目资金到位后，在以对外投资方式完成“资本金抽逃”。商业银行人士告诉记者，由于项目资本金是整个项目启动的关键一环，所以在这个方面的文章也大有可为。如果一个地方立项的项目没有配套资金一环，发改委很难批准，而如果项目没有自有资金，银行的配套资金就无法进入。互相牵制之间，筹足项目资本金成为项目拿到审批、完成启动的关键环节。上述人士告诉记者，之前尽管银行没有开闸股本贷款，但是很多银行的信贷资金实际上变相进入了“股本领域”。特别是2008年下半年，国开行的“软贷款”被叫停之后，问题变得更加突出。争议股本贷款也许，从这个角度来说，堵不如疏。但是，不同人士意见迥异。浙江省一位长期负

责公司信贷的人士认为：“放松股本贷款，有风险，但是风险大致可控。”他认为，最大的风险在于“政府资产负债信息与商业银行之间的不透明、不对称”，而在业务操作中他们也往往根据直观判断，发现地方提供的偿债率等指标有失真。这种情况下，商业银行无法准确评估地方的偿债能力和信用风险。另一个风险点是，在当前的市场环境下，政府的财政收入中占主要部分的土地收入大为减少，未来还款能力存在不确定性。而仍有观点觉得风险大致可控的原因在于，一是有政府的隐性信用做担保，二是城投公司等融资平台有庞大的资产支持、且融资能力较强。不过，综合衡量风险情况，上述人士仍认为，应该谨慎从事，并且要配套其他措施对风险予以约束。但另一种声音则悲观得多。北京一家国有大行人士告诉记者：“对此严重忧虑。”他认为，资本金是企业基本的风险承担能力，如果缺少了资本金约束，“银行就成了所有风险的最终买单者”。他最担心的是，正如1996年规范资本金问题时，银行所大量承载的资本金不良贷款一样，这一轮，银行是不是又是“投资风险的最大买单者”？100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com