

经验交流：中国城市建筑的“趋同化”注册建筑师考试 PDF  
转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/644/2021\\_2022\\_\\_E7\\_BB\\_8F\\_E9\\_AA\\_8C\\_E4\\_BA\\_A4\\_E6\\_c57\\_644476.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/644/2021_2022__E7_BB_8F_E9_AA_8C_E4_BA_A4_E6_c57_644476.htm) 把建筑师站点加入收藏夹

摘要：考察过中国不少城市的建筑，只得出一个结论：似乎就去了一个城市。因为每个城市的建筑都有其它城市建筑的影子，感觉大同小异，没点创意，使得笔者颇有点“审美疲劳”，不禁感慨中国的城市建筑正在日益“趋同化”

！关键词：城市建筑 趋同化 笔者总结了一番，觉得中国城市建筑风格不外乎就是程咬金的“三板斧”：美式的建筑高度加玻璃外墙；欧式的穹顶石柱加广场；以及中式的人造“古董”。几乎每个城市的建筑都离不开这“三板斧”，就像是我们以前的革命“样板戏”，每个城市都在唱。中国城市这么多，从何说起呢？笔者作为广州人，就拿自己的城市“开开刀”吧！说实话，笔者对广州的城市建筑也是颇有微辞

！古城岂可随意摧残 广州是个有着2800多年历史传统的文化古城，近代以前又是中国唯一的对外通商口岸，“Canton”作为广州的英文译名早已闻名于外。因此，广州的城市建筑在保留了传统岭南风格的同时又吸收了欧洲的建筑风格，形成了以西关骑楼和沙面租界建筑群为代表的中西合璧的城市建筑风貌。但令人痛心的是，随着前几任政府的一句“把广州建设成为现代化国际大都市”的口号，广州传统的城市建筑风格在这短短的十几年间遭到了不断的破坏与摧残，我们不禁要质疑，难道建设国际大都市就要以破坏古城的建筑甚至把其夷为平地为代价？！随着广州经济的不断飞速发展，城市建筑亦日新月异。为了重点体现“新”和“异”，旧城

改造便是政府必然选择的方式。然而不知是因为我们政府内部缺乏城市建筑方面的专家还是我们根本就没有咨询过这些专家，使得广州的旧城改造在短短的十几年来不断犯错误：首先是建设性的破坏。我们不妨以上下九步行街为例，可以说，上下九步行街是广州传统西关骑楼保存得最完好的地方，似乎可以给广州人带来一些安慰！政府也对此津津乐道，以此表明自己是如何注重广州旧建筑保护的。然而，以笔者看来，这只是镜花水月的表面文章，根本不值大抒特抒！表面上看，政府是出于保护西关骑楼旧建筑的动机，而主动对其外部进行装修翻新，令其得以完好保存。但是仔细想想便知，政府的真正动机其实是商业动机，为了发展这里的商业，就得利用“上下九西关风情”这一卖点吸引消费者和商家，聚集人气和财气，所以在此搞了个步行街，把这里的骑楼建筑通通翻新一遍，等商业搞上去了，政府的税收收入自然就多了。真可谓“醉翁之意不在酒”！不过，这种翻新只是在骑楼外墙涂上一层墙面漆粉饰一下便完事了，最多就是换过一些窗还有加装一些射灯，于是，经不起风雨和岁月磨练的它们，已逐渐露出了它们的本来面目；而且经过射灯长时间的高温照射，对骑楼的外部带来潜移默化的破坏。只要我们平时稍微留意一下，就会发现上下九骑楼被破坏的种种蛛丝马迹。其次是房地产开发的破坏。由于了解到政府有意大力改造旧城，众多的房地产开发商都抓紧这一难得的发财机会在旧城区推出各种楼盘，纷纷搞起房地产开发的“圈地运动”，对有碍楼盘发展的旧建筑“有拆错，没放过”。广州的众多具有历史文化价值的旧建筑就是在这种“圈地运动”中被“圈”掉了，一去不复返！据统计，这使广州的旧城人

文资源损失了80%.每当笔者偶尔还看到一些旧建筑像一个被欺凌的小孩子卷缩在周围的“高个子”的包围之中时，心中顿生失落之感！！！难道真的是应了一句话：“城市建筑有一半的破坏是由于侵略者，而另一半的破坏则是由于受教育者。”难道我们受的教育就是“破坏”？！！！而这种短视功利的破坏令广州逐渐失去了自己的个性，魅力大减，为城市建筑的“趋同化”埋下了祸根！新城建筑的程咬金“三板斧”广州一面拆除旧城，一面建设新城，为的就是体现“国际化大都市”的气派。但是旧城被拆了，割断了自己的历史传统，由于先前根本没有好好总结过自己的建筑风格，于是新城的建设表现得先天不足，后天失调，迷失了方向。怎么办？没办法，只能copy别人的，copy就意味着“相似”和“雷同”，于是，“趋同化”开始了！看看以天河为代表的广州新城的建筑吧，天河的所谓现代化建筑充分体现了程咬金的“三板斧”：首先是美式的建筑高度和玻璃外墙。众所周知，美国的城市建筑是以“摩天大厦”著称，像帝国大厦、世贸大厦等等。而我们广州也不甘示弱，上世纪80年代有“63层”，90年代有“中信”，21世纪还有“双子塔”。这些都是美其名曰“广州地标”的高楼，可谓是在“更高、更快、更强”上下了一番苦功，后两者还不好说，但绝对是“更高”，大有一柱擎天之势！而无一例外地，这些高楼都是以玻璃外墙作包装的，除此以外，还有像市长大厦、天河电脑城等建筑都是以玻璃外墙作包装的。似乎除了玻璃外墙，就没别的东西能够体现现代化了！而这种玻璃外墙，全国各地都在用，香港、上海、北京、南京等等城市，谁不在用？！其次是欧式的穹顶石柱加广场。城市往往被人称为“石屎

森林、文化沙漠”。广州自然不想让人如此称呼，所以在满城的美式建筑高度和玻璃外墙以外，还得向我们非常有历史文化传统的欧洲学习，以增强自己的文化气质。于是大量的欧式穹顶石柱便如雨后春笋般出现了，珠江新城里在建的锦汉展览馆就是体现。其实欧式建筑我们本来就有，难道忘记了沙面租界里的那些旧建筑了吗？英式、法式、哥德式、巴洛克式应有尽有。不把原来的保护好，却要重新学人家的，这是哪里的逻辑呢？！硬要东施效颦，在本来不是欧式风格的建筑上硬是加上个穹顶或是石柱什么的，是不是有些恶心呢？！可是除了广州，全国各地的城市都在做同一件事，穹顶石柱还嫌不够，还要动不动就来个欧式广场，与周围的环境格外“协调”，让人仿佛去了欧洲旅游，要是真的能够免费去欧洲旅游，谁不想啊！再次，就是中式的人造“古董”了。这恐怕算是我们“中国特色”的体现了！包括广州在内的全国很多城市都在有意无意地刮着一鼓复古风，主要是用来蒙“老外”的，在本来没有一点古味的建筑上加个城门、亭盖子或是重檐琉璃瓦屋顶之类的东西，让“老外”觉得这就是“中国传统文化的元素”，简直就是“误人子弟”，蒙得了“老外”，却蒙不了“自己人”，谁会认为那些不伦不类的东西体现了中国的传统文化？！综观导致城建“趋同化”的“三板斧”，笔者觉得这背后反映了一个实质问题：中国的建筑师至今未能找到一种可以同时表达自己城市文化传统和现代性的设计手段。导致了一方面我们只能copy别人的东西，一方面让外国建筑师把中国变成自己设计理念的“实验场”。像广州的会展中心、新机场等现代建筑都与中国设计师无缘，全是外国人的作品。但广州是我们的广州，自己

的城建应该由自己去负责，不是吗？！解决包括广州在内的中国城市建筑“趋同化”的唯一道路只能是找到一种可以同时表达自己城市文化传统和现代性的设计手段。而这点，只能靠我们本土的建筑师去完成。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)