

建筑设计与城市规划的相关联系（二）注册建筑师考试 PDF
转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/644/2021_2022__E5_BB_BA_E7_AD_91_E8_AE_BE_E8_c57_644673.htm 把建筑师站点加入收藏夹

城市空间就是城市提供给人们的那种包罗万象的感受，城市设计者就应千方百计的创造城市所能提供出各种感受。什么决定这种感受呢？根据什么来设计呢？城市空间感受的根源是什么呢？我们知道，城市与社会生活，与经济、工程技术；与思想意识；与运动；与时间等都有密切联系。各种因素都影响着城市空间的变化。究其共性，这些全都是"人的行动"人在城市中的行为运动决定了城市提供给人们的感受，人们在城市中的行动方式的变化决定了城市空间的变化，"人的行动"即城市空间的本质。空间就是人的空间，为行人考虑是设计的全部。城市设计是为人的，正如 J. O. 西蒙兹所说："作为计划着，我们不仅要处理地域、空间和素材，不仅要应付本能等属于心灵方面的东西……仅仅适应人是不够的，好的设计必须满足他，取悦他，提高他，并且鼓励他。"从城市空间的本质出发，即从"人的行动"出发，我们才能设计出杰出的城市，从而避免重蹈覆辙。设计城市空间，不再是空空的设计，实际是在设计人的行动，设计人的运动、视线、心理感受；设计在城市中让人听见什么，看见什么，碰见什么；设计不让人听见什么，看见什么，碰见什么，这才是设计城市者的任务。中国园林设计师们一直以来就是这样做的，甚至中国设计师一直致力于在设计游人的心理、联想及运动中的感受。当今的城市设计师应该向我们的先辈取法，细心体会中国园林的精妙之处，探究先辈们是如何设计人

的运动、视线和心情，运用何种方法设计出那种丰富的空间。而在具体建筑的形体刻画和理论设计上则应该取道于西方的先进内理论设计思潮。 空间发展的研究与城市规划学 城市规划学从某种意义上讲就是一种空间地域的规划，其总任务是为各种活动（或土地利用）提供空间结构。这种规划也称“实体环境规划”。但在研究对象上，城市规划需要满足城市综合发展的需要与人们对生活的要求，它涉及城市的外观形式、性质与分工产业发展与布局、社会发展与设施、规模投资及城市各部分的组成、管理、政策等。而空间应该是更为基础的理论，它与城市规划的结合，是从一个侧面研究城市的形态。 现代城市发展与空间研究趋向 城市空间向区域空间转化：区域交通和信息化发展促使现代城市空间从封闭结构向开放结构转化，信息的沟通加速了城市网络化的建设，使每个城市都与所处区域空间的整体密切相关，城市密集地区的出现已经成为现代城市空间发展的一个明显的现象。世界上已经有六大城市密集区，美国东北沿海地区、美国五大湖地区、日本东京地区、英国伦敦地区、欧洲西北部、中国沪宁地区等。从广度来说，以往的认为由产业布局的点状规划到交通布局的线状发展再到以创造更好的环境，改善居住与工作套间为目标的面状规划的三次时间并没有解决城市发展的社会病症，应该探索更整体与立体的规划，即在国土范围内建立“自然空间人类系统”的整体割据和发展模式。特别应注重城乡空间一体化的发展，处理好城市与乡村的作用和关系，强调在大城市地区和城市密集地区建立一种共同发展的秩序，从而促使区域的整体良性发展。 空间意识与行为模式 文化观念与理想空间：民族的文化价值观念构成

生活方式和社会行为准则，由此而形成社会空间，是在世界范围内都极为普遍的事实。美国人文地理学家拉普普特（A.Rapopot）在《居住形式与文化》一书中有大量例证阐述。在每一特定的地区，种族群体的文化传统及其演进对城市空间的组织与发展产生影响，形成了城市空间的文化特色，空间的文化特色主要表现为一方面其空间物质形体积淀和延续了历史的文化，另一方面它又随居民整体观念和社会文化的边而发展。空间结构形成后又反过来影响生活在其中的居民行为方式和文化价值观念。以中国古代为例来说明这一点：中国古人“仰观为天，俯察于地”是观察认识世界的基本方法，“天圆地方说”就是中国早期对宇宙万物空间形态的基本看法。“天圆地方说”作为一种整体上的文化观，方形成人类居住空间的理想模式。它从深层次的文化意识上奠定了中国方形城市的理想形态。对中国传统城市而言，天人感应思想也极为重要。它通过与书等表达方式将天人相符引申到田地契合，形成了我国城市空间布局中象征主义传统。所谓“天星地形，上下相因”、“在天成象，在地成形”，各类建筑要素如宫室、宗庙、社稷等都与天相对应，同时由星辰的运动显示祸福。

行为活动与空间模式：20世纪50-60年代，人的基本需求以及多种社会使用方法的研究成果，进一步证实了城市空间不仅是一个三维和四维的空间实体，而是包含社会过程的综合场所。这是一个空间观念的更新，这一更新进一步说明了空间形式背后的深层社会结构。行为科学的发展对此产生了强烈的促进作用。20世纪心理学发展经历了两个重大的挫折，首先从传统心理学转向注重行为研究的行为心理学，接着再到注重饮食的认知心理学，它们构成了

行为科学的理论基础。传统心理学重视研究意识观念，而忽视了物质与社会环境的作用。而行为心理学注重行为，否认意识观念，强调环境对人的影响，否认存在着本能的心理特征遗传，走入了环境决定论的歧途。后来认知心理学对行为心理学进行了修正，引入了“整体行为”和“中间变量”的概念。“整体行为”是指共同趋向和目的，这种行为带有选择的性质，“中间变量”指行为不再是外界刺激的直接结果，而和一系列中间变量有关，包括有目的性的认识，以往刺激的情景和经验，它们与观察的反应相联系，构成行为的实际决定因素。环境虽然还是重要的，但已不再是说明行为的最重要的原因。环境提供信息，通过人的外部行为的各种认知过程而加以编码、储存和操作。重视过去实践经验成为认知心理学的最重要特征。

人为环境与空间建构 建成环境与空间的肌理：建成环境，指城市中非自然因素形成的人造环境，是由城市中已建成的城墙、街道、桥梁、建筑物、构筑物等构成。除一些特殊因素外，大部分的城市空间发展都与建成环境有关，城市是一个连续生长和不断更新的有机体。城市发展的不同阶段、不同时期和不同地点、功能的城市，其建成环境能够都有其自身的特点，由此形成不同的空间肌理。我国传统城市由于交通形式、营建技术和生产、生活方式等形成了细密和均质的空间肌理。随着时代的发展，城市空间的肌理不断有新的变化。现代中国城市形成了新的空间肌理特征，具有了工业区、居住区、商业区、行政区、文化区、旅游区等功能划分，每个区内的建筑密度、高度、体量、布局方式等也都会有所差异，形成了整体的不均质、粗犷的空间肌理，并在不同的空间层次上都有新的变化。这说明空

间肌理具有明显的时代特征，与社会、生产、生活和技术相适应。历史观与旧城更新：对待已有建成环境和城市的不同观念将产生不同的空间结果，这在历史上不乏其例。比较中西方一些重要的历史扩展诡计，可以看出城市空间在整体建构上对已有建成环境的不同态度。古代中国的都城作为封建王朝的象征，“从项羽开了一个这样的像消灭敌人一样消灭钱钞城市的先例，其后就成为中国城市发展的一个特殊传统，新的王朝兴起就兴筑新的城市，王朝的败亡，就连同作为国都一起毁灭。”

城市规划对建筑设计的影响 场地设计

场地设计是为满足一个建设项目的要求，在基地现状条件和相关的法规、规范基础上，组织场地中各组成要素（建筑无、交通系统、室外活动设施、绿化景园设施、工程系统）之间关系的设计活动。其根本目的是通过设计使场地中各要素，尤其是建筑物（对于室内空间的要求是建设目的中最主要的部分，这使建筑物成为一个项目最主要的内容，建筑是场地设计中的核心内容）与其它要素能形成一个有机的整体。

从工作内容上看：场地设计即是整个建筑设计中除建筑物单体的详细设计外所有的设计活动。这一般包括建筑物、交通设施、绿化景园设施、场地竖向、工程设施等的总体安排以及交通设施（道路、广场、停车场等）、绿化景园设施（绿化、景园小品等）、场地竖向与工程设施（工程管线）的详细设计。

从建设流程来看：实际建设流程中，一般首先是业主确定一个建设项目，并取得了相应的用地，然后再委托建筑师来设计，建筑师是在野猪所提出的设计任务和基地条件的基础上开始工作的。设计者在进行具体的设计前要做细化和完善设计任务的工作。包括详细培植项目的组成内容，并

对这些内容的规模、形式等一些有关的问题做出较为明确的规定，同时要与业主协商，以取得一致的意见。城市规划对场地设计的要求：城市规划对场地设计的要求一是体现在城市总体规划对于城市用地的发展方向和布局结构的控制之上。二也是主要的，体现在控制性详细规划中，控制性详细规划的要求是具体性的，对场地设计有更直接的影响，场地设计对控制性详细规划之中的土地使用和建筑布置等各项细则必须做出恰当的切实反应。这些要求一般包括：“对用地性质和用地范围的控制，对于容积率、建筑覆盖率、绿化覆盖率、建筑高度、建筑后退红线距离等方面的控制，以及对交通入口的方位规定等。它们会对场地设计尤其是布局形态的确定构成决定性影响。

对用地性质的规划：具体建设项目的选址上，控制性详细规划限定这一项目只能在某一允许区域内选择基地地块；对用地进行开发的场地设计，控制性详细规划限定该地只能做一定性质的使用。

对用地范围的控制：规划是有建筑红线与道路红线共同完成的。

对用地强度的控制：是通过容积率、建筑覆盖率、绿化覆盖率等指标来实现的。对容积率、建筑覆盖率最大值及绿化覆盖率最小值来限定，可将基地使用强度控制在一个合适的范畴之内。

对建筑用地范围的控制：由建筑范围控制线来限定。即基地允许建造建筑物的区域。城规中一般都要求建筑范围控制线从红线退后一定距离。

规划中对建筑高度、交通出入口的方位、建筑主要朝向、主入口方位等方面的要求，在场地设计中也应同时予以满足。

我国控制性详细规划的研究 控制性详细规划作为城市总体规划与修建性详细规划之间中间环节，是城市规划管理的主要依据和土地有偿使用的前提

条件。随着市场经济大潮的冲击，其控制力也受到了严峻的挑战。改革开放后，我国经济高速发展，城市建设加速，同时也出现种种失控现象。我认为其主要原因有两方面：开发商和建设单位一味追求经济利益，不断更改建设用地和增加建设密度。行政领导为了招商引资，强行干预控制性规划。而美国的控制性详细规划是典型的市场经济体制下的产物，规划法规系统比较完善，值得我们借鉴。美国的区划。美国地方规划管理工作的三种控制手段：区划法、土地细分法、和设计指导原则。其中，区划法和土地细分法是真正的法规，设计指导原则只是一种引导性的控制手段。美国的区划以“保护公众的卫生、健康和福利”为出发点，其结果是对土地经济利益的严格控制。区划包括：允许的用途。地段的设计要求（地块的最小面积和面宽、红线退后、容积率等）。建筑设计要求（限高、层数、建筑面积等）。这些区位、用途和开发强度等因素，直接影响着地价，关系到房地产所有者和地方政府的利益所在，因而只能遵循公开的法定程序来决定。即每一个影响地价的重要因素都在控规中得到了明确控制，而没有对视觉美感的直接控制。我国控规传统做法忽略了经济规律。目前，我国控规典型的做法是由规划师在指定的大街区或几个大街区内，参照甲方提供的容积率（密度），摆房子，即在保留部分现状的前提下，追求空间体量的美学关系和视觉效果。然后以此来分割地块、分配楼板面积、指定建筑红线，以供将来批租土地之用。这种做法常常土地市场经济规律。如，规划师为了追求美的原则，把地块分配的大小不一，建筑规定的高低不一，丧失了统一的标准和公平的原则。还违背了地价运作的经济规律。我

国城市规划的误区。历史上由于种种政治经济因素的影响：我国的规划设计与大型公共建筑项目的设计之间一直难以区分，这种现象造成我国的控规地从美学和视觉效果出发，缺乏对土地经济体制的全面认识。在控规立法上，我觉得应该注意两个原则：对用地的控制要符合土地建设开发的经济规律。一切对地价有重要影响的因素应该在立法中有明确的规定。求同与求异的原则。在同一区位的相邻地段，美国区划的控制原则是求同，即遵循地价运作的经济规律，在同一区位，保证土地转让（批租）时地价相同，自然要把地块的大小、建筑体量、容积率、红线后退等做一视同仁的规定。这种控制手法在产生和谐的风格、有序的城市肌理、保护街道界面、合理利用土地方面是成功的。视觉美感的控制。美国的经验：引导性手段。以美国的城市设计指导原则为例，它控制的是街景透视，关心的是人在以街道为中心的公共空间的心理和视觉体验。城市设计指导原则对一切影响街景透视的因素提出设计要求，包括建筑体量关系，广场之间的围塑关系，街道及建筑界面的尺度关系等。

建筑设计之我见 起初，做设计时我经常的手法也是从主观的感觉出发，通过形体、体量的造型来首先达到视觉上的审美要求，而且设计的大多数时间用在了这方面，对于细部则由于时间的限制而来不及仔细推敲了。这在很大程度上就是没有结合环境总体考虑。在现今紧促的教学制度下，我学到了什么呢？学到了功能组织、流线分析、快速设计，而创意真的难以发挥。即使有，也觉得自己的东西太少。我自己擅长的就是三维想象。在与现今教学环境的结合下，我在透视、空间分析方面有了很大进步。而这是不够的。前段时间看了些论文书刊杂

志，结合规划考虑了设计的做法，逐渐明白建筑更应该怎样做了。结合环境。从城市区域规划出发设想建筑与大环境的结合：建筑的整体轮廓上，与周围的现有建筑呼应，立面上虚实对比、色彩处理与环境格调相协调，流线上，符合环境的肌理；从人的感觉出发想象建筑局部小环境的处理：通过人的生理和心理的感受塑造空间，造型。有自己的风格，整体性强、简单中体现复杂，不变中起变化。这方面我喜欢板材效果，直接、明了、轻佻。理性。承传历史文脉，用抽象化的手法引用或延续历史的痕迹。当然，最重要的是把视线集中在人的视觉所能及的范围内进行思考。视线所能及范围内着重考虑。高层建筑顶部以及多层不上人屋顶等视线不能及处简洁处理，体现一定秩序，满足可能的俯瞰效果，并从墙面倾斜、局部层高处理等来控制人的视线和控制小环境，比如：曲面玻璃，将天空反射向地面、局部低层或镂空引进阳光等。相关推荐：学校建筑设计漫谈 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问

www.100test.com