

热点时评：禁炒状元是对教育本质的回归 PDF转换可能丢失  
图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/645/2021\\_2022\\_\\_E7\\_83\\_AD\\_E7\\_82\\_B9\\_E6\\_97\\_B6\\_E8\\_c24\\_645777.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/645/2021_2022__E7_83_AD_E7_82_B9_E6_97_B6_E8_c24_645777.htm) 随着高考成绩的公告，要不要公布高考“状元”身份，成为连日来的热点话题。按理说，教育部已经明确要求各地不要对高考考生成绩进行排名，但一些地方仍然照炒不误。好政策难落实，折射出教育观念改变之艰，教育改革任务之巨。从根本上说，炒“状元”就是应试教育下的“蛋”。只有在单一的分数评价体系下，“状元”才能成为衡量教育成败的标准。对于教育者而言，如果仅以培养“状元”为荣，固守“状元”思维，充其量只能说能培育出高质量考生，并不一定能证明会教出高素质学生。事实已经反复证明，一考不能定终身。在高考状元云集的北大，自主招生专家组发现，状元和距其30分左右的学生在智力、能力、知识上没有什么差别，有的教授更认为相差100分之内的学生素质上没有多大差别。退一万步讲，从古到今各行各业的出类拔萃者，有几个曾是状元？“状元”炒作屡禁不止，无非是因为背后的利益链。学校、企业乃至“状元”本人都可从中获利。尤其是对地方教育机构和学校而言，“状元”似乎就是政绩，既可在系统内扬名立万，又能吸引更多的优质资源，获取众多实实在在的好处。因而，国家部委的禁令在一些地方变成一纸空文，也就不足为奇了。教育者应深知，教育的目的不是分数，而是为了人的成长和完善。淡化“状元”，淡化排名，淡化纯以分数取人的价值取向，无疑是对教育本质的一种回归。不对“状元”进行渲染和炒作，不把升学和分数作为教育的唯一目标，

才可能还原教育的本来意义和使命。值得欣慰的是，一些地方对此已进行了积极的探索。例如山东从今年起高考成绩数据由省里统一掌握，不再向市县发布，高考信息只用于本人填报志愿和录取招生；广东不再公布高考“状元”，对前十名考生只通知其“成绩排在前十”……这些举措，是对教育上的人才评价机制的纠偏，更为素质教育的全面推进营造好的氛围。我们期待，更多地方能跟上这样的脚步，素质教育的观念能更加深入人心。相关推荐：[政法干警2011年申论热点汇集](#) [2011年政法干警《申论》\(专科班\)考前冲刺模拟试卷](#) [2011政法干警《申论》考试特点、内容及解题方法](#) 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)