

热点时评：电梯事故为何“突然增多”？PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/645/2021_2022__E7_83_AD_E7_82_B9_E6_97_B6_E8_c24_645855.htm 继北京地铁4号线动物园站扶梯事故之后,7月10日晚国内再次发生严重电梯事故:由港铁运营的深圳地铁4号线清湖站上行扶梯运行至1/3处后,突然停顿逆行,乘客猝不及防摔下,造成4人受伤。值得注意的是,此次发生事故的扶梯品牌为CNIM电梯,而不是因北京电梯事故而被国家质检总局紧急全国叫停的奥的斯513MPE型号自动扶梯。(7月11日《广州日报》)除了电梯品牌和事故地点不一样,深圳电梯事故几乎就是北京电梯事故的翻版。不仅都是一样的扶梯突然逆行,甚至都是一样的地铁4号线。倘若不是因为深圳电梯事故发生在晚上9点,当时电梯上人并不多,否则事故后果肯定要更为严重。“不是奥的斯也出事故”可能会让奥的斯电梯感到一丝轻松,但是对于公众而言却是更大的隐忧:有没有什么牌子的电梯是真正安全的?叫停某个品牌某个型号的电梯,对于遏制电梯事故发生,究竟意义几何?要知道,法国CNIM公司可是世界最大的公共运输设备制造商之一。事实上,自从北京电梯事故引起社会关注以来,媒体报道中的各地电梯事故,已经有很多起,给人的感觉好像是“突然增多”了,仿佛电梯事故也会传染,一下子集中爆发出来:7月10日南京地铁扶梯十多人突然从电梯上摔下;7月11日上海地铁3号线曹杨路站电梯在运行过程中突然停止工作……与此同时,铁道部要求各铁路局自7月7日起对辖区内车站及铁路管辖的公共场所电扶梯和垂直电梯进行全面安全检查,似乎更印证了电梯事故的确有“增多”趋势。然而,电梯事故不像传染疫情,它的

爆发在概率统计上肯定是平均分布,而不会突然增多。“突然增多”的错觉之所以产生,只不过因为我们以前对电梯事故缺少关注而已。网络搜索可查,最近几年国内电梯事故其实异常频繁。自动扶梯突然逆行这样的事故,几乎年年都会发生多起,为何却始终得不到有效处理?电梯企业为何非但无须赔偿受害者一分钱,反而敢于公开拒绝召回? 相关推荐: #0000ff>热点时评:“扭转水利滞后局面”,需跟踪问效 #0000ff>热点时评:京沪“夕发朝至”列车为何一票难求 #0000ff>热点时评:电梯生产不怕标准滞后就怕内外有别 100Test 下载频道开通,各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com