

热点时评：“准院士”八卦不止是“八卦” PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/645/2021_2022__E7_83_AD_E7_82_B9_E6_97_B6_E8_c24_645912.htm 近日，中科院院士增选候选人段振豪被妻子举报，指其挪用国家科研经费“包二奶”、养育私生女的新闻，闹得沸沸扬扬。与以往的明星八卦不同，向来名声颇高的科学家，还是院士候选人，竟也曝出桃色新闻，无疑使这一事件更显“劲爆”。但是，这八卦绝不仅仅是“八卦”。人们更关注的，其实是事件背后可能存在的科研管理体制漏洞、学者道德水准下滑。据报道，对于涉嫌挪用科研经费给情人买房子一事，段振豪予以否认。但舆论不会就此罢手。长久以来，我国科研经费使用始终不够透明，不断有媒体披露，几百万甚至上千万元的经费，可以由项目负责人随意支配，俨然成了个人小金库。不少有识之士质疑，我国科研经费投入逐年增加，却为何始终出不了重大的原创性的科研突破？在诸多复杂因素中，科研经费的使用管理不善难辞其咎。主管部门须以此为契机，彻底调查，加强对科研经费使用的监管。再说说“准院士”的私生活。有种观点认为，如今世风日下，科学家也是人，婚姻出轨不值得大惊小怪，就算要参评院士，考量的也是其学术水准，和“包二奶”、私生女无关。对此笔者不敢苟同。的确，如今玩“私奔”、离婚娶“小三”的戏码频频上演，但这不能成为纵容整个社会弃守道德底线的借口。尤其是院士、优秀科学家的言行举止具有一定的公众示范意义，更会通过言传身教影响后辈。对于广大有志于科研事业的青年学子来说，如果有朝一日发现自己尊崇的学术“大牛”，居然连基本

的伦理道德都不具备，这种打击和幻灭感会有多可怕？又会对整个科研队伍的道德水准造成怎样的负面影响？我们难道指望一支缺乏道德感的科研队伍能取得石破天惊的科研成果？挪用科研经费，暴露出体制之伤；“包二奶”，折射出道德之缺。准院士的八卦传闻，两大疑点互为表里，已足够沉重，足够引起深思了。相关推荐：[#0000ff>热点时评：“下一个姚明”需要宽松土壤](#) [#0000ff>社会热点和组织能力模拟题](#) [#0000ff>热点时评：别让通胀掩盖真实的社会问题](#) [#0000ff>热点时评：“听证专业户”撕破听证会的遮羞布](#) 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问

www.100test.com