

“小舞台、大境界”《申论》写作漫谈 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/645/2021_2022__E2_80_9C_E5_B0_8F_E8_88_9E_E5_c26_645279.htm

自2000年《申论》进入公务员考生的视野，《申论》逐渐成为突破众多考生心理承受底线的科目。尤其是中央国家机关的《申论》考题，很多语言专业的考生、高学历考生都遭遇了超低分的尴尬。关于“申论”的内涵，目前专家们似乎还未形成一个统一的定义，但从公务员考试科目角度看，理解为“给定材料的政论文”亦未尝不可。为了确保更多的公务员考生不再遭遇“滑铁卢”，华图公务员培训专家们研究出了一系列的“模板”、“标本”、“宝典”，解决了部分考生考前的近忧，但问题是随着越来越多的考生接触或掌握了“模板”、“标本”、“宝典”，远虑出现了。《申论》答卷开始出现“千人一面”、“千人一文”不断趋同的趋势，进而影响到《申论》考试选拔人才的区分度。或许公务员考试命题需要改革和完善问题。但在目前情况下，考生应当面对现实，给自己的《申论》答卷买个“保险”。要学会在给定材料圈定的范围和条件内答题，在“小舞台”上跳出“大气魄”。做到这一点并不容易，至少要注意以下几点：1. 作为政论文，考生一定要讲政治，要体现对国家大政方针的熟知度，要准确把握重要政治概念的内涵，如“社会主义新农村”、“和谐社会”等，从而展示自己的基本政治素养；2. 要了解命题专家材料设题点（也是阅卷老师给分点），进而做到准确“踩点”答题，确保至少拿到基本分值；3. 一定程度体现个性。例如对提出对策或建议问题，规范化体现在宏观的政策层面

，而个性化体现在对策或建议的具体实施上。比如2007年北京生源京外院校毕业生招考《申论》材料涉及“黑车”、“摩的”问题，宏观上都会谈到完善相关法律法规问题，微观上则可以是由全国人大制定基本法律，可以细化为城市管理条例及其实施细则；治理措施宏观上是强化治理措施，具体实施上可以是禁止、打击，可以疏导如限期纳入正规出租运营管理，优化公交线路设置，对生活确有困难者提供帮扶等。另外，需要补充一点，考生答题也要注意“人性化”，要考虑阅卷老师“阅卷疲劳”问题，因为文字分段技巧、书法艺术运用（至少保持工整）、文字大小、卷面整洁度等都可能对阅卷老师的视觉和心理产生影响，从而对《申论》得分产生微妙的影响。百考试题100test公务员站收集整理转贴于：[100Test](http://www.100test.com) 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com