

教师时评：浅谈教师课堂评价语使用误区教师资格考试 PDF
转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/645/2021_2022_E6_95_99_E5_B8_88_E6_97_B6_E8_c38_645631.htm id="mar10" class="tb42">>

新课程呼唤充满生命活力的课堂，呼唤充满人文关怀的课堂。
。“靠近清泉，心灵就会湿润；靠近评价，生命就会舞蹈。

”《语文课程标准》指出，教师对学生日常的语文学习表现，应以鼓励、表扬等积极的评价为主，采用激励性的评语，尽量从正面加以引导，从而有效地促进学生的发展。教师对学生的评价形式是多种多样的，但最直接、最快捷、使用频率最高、对学生影响最大的莫过于课堂教学中的评价语言。综观现今的语文课堂教学，很多教师学习新课标以后，在“平等对话”精神的感召下，激励用语贯穿始终，处处做到以人为本、以学生为主，课堂上洋溢着活力和魅力。但同时我们也不难发现，失当的课堂评价俯拾皆是，不利于课程目标的达成。

一、你问我爱你有多深！课堂评价语泛滥成灾

语文课堂上，为体现新课程的评价理念，许多教师便深深地爱上了课堂评价语言，有的甚至对学生的每一次发言都进行评价，还特意安排一定的教学环节让学生进行专门的评价活动，过分追求评价的量和方式，这就将评价形式化、功利化。有人说：“表扬是最廉价、最有效的奖品。”我们在课堂教学中发现，为了保护学生的积极性，提出评价以鼓励为主，出现了大量廉价的表扬，“好”声一片。

现象一：一节语文课上，老师指导学生朗读。所有学生朗读后，老师给予表扬“读得不错”，“读得真好”。不难发现，由于简单地将表扬理解为“保护学生”“赏识教育”，这位老师的表扬失去针

对性。学生感觉读得很好的地方得不到老师的肯定，感觉不知如何处理的地方得不到修正；读得不好的同学还自以为读得不错，导致学生求知不深入，浅尝辄止。现象二：某堂语文课上，一位老师让学生用“一边……一边……”造句。一位学生说：“我一边吃瓜子，一边写作业。”从句子结构成分来看，这句话没有什么问题，但从教育的角度来考虑，这位学生的学习态度不端正，应该给予纠正。可老师却表扬道：“某某同学真聪明，能够把生活中的事联系到造句上来。”被表扬的同学会错误地认为自己一边吃瓜子，一边写作业得到老师的表扬呢！现象三：一位老师在阅读课上请学生在书上查找一个信息。一位学生马上把手举得高高的，回答完，老师表扬：“你真聪明，你真会发现，你真棒！”这种矫情的表扬很容易使学生滋生自满情绪，不思进取，同样也忽视了育人的宗旨。一般说来，学生智商的差别不大，重要的是他们之间在学习态度、学习方法等方面的差距。所以当学生取得进步时，要探明其成功的内在因素，给学生一个正确的评价，给学生以适当的表扬。积极的表扬是肯定学生学习成绩的一种方式，它可以激发学生的学习兴趣、上进心、自尊心，但在课堂评价中，一些过多的、笼统的表扬，成了美丽的空中楼阁。这些现象大大削弱了教学的评价导向功能，原来的教学效果大打折扣，甚至形成模糊的知识概念，造成了知识的误区和科学陷阱。心理学研究表明，首次表扬对学生的触动是最大的，随着表扬次数的增多，对学生的刺激程度就会减弱，其价值就会慢慢降低。随着学生年级的升高，教师口头评价对学生带来的刺激程度就会慢慢减弱。随意的激励是无法对学生起到促进作用的，而且还有可能对学生产

生消极影响，造成很多学生只能听表扬，不能听批评，认识不到自己的缺点和不足，盲目乐观。由此可见，教师的课堂评价语不但要注意控制“量”，更应关注“质”。二、想说爱你不容易！课堂评价语空泛单调课堂中，教师面对学生的发言，不假思索，无所用心，或以含糊不清的“哦”“嗯”来回应学生的精彩发言，或如点将一般，只会无目的地说“你说”“他说”，漠视学生的学习表现。如一位老师在教学《蜜蜂》一课时，在一个交流反馈的环节就采用了这样的方式：师：“同学们，究竟蜜蜂有没有辨别方向的能力呢？你是怎样推断出来的？”生1：“我觉得蜜蜂是有辨别方向的能力的，我是从作者的试验结果推断出来的，因为‘我’带出去的二十只蜜蜂有十七只准确无误地回到了家。”师：“哦，你说。”生2：“我也认为蜜蜂有辨别方向的能力，而且我还知道它回到家不是靠超常的记忆力，而是一种本能。”师：“哦，好的。”生3：“老师，我觉得法布尔太粗心了，课文中说‘我’带出去的蜜蜂有二十只，可只飞回来十七只，那还有三只去了哪儿，竟然没有提到。我想它们是迷路了，我认为法布尔的实验结果不一定正确？”师：“哦，你是这样认为的。”评价语言单调乏味，激励方式单一死板，对学生的正确回答不明确地指出究竟“好”在哪儿，“对”在哪儿，“还有三只去了哪儿？”这是一个难能可贵的课堂生成点，可老师却一笑而过，只是不知厌倦地做课堂上的裁判，廉价地评价学生的学习成果，让人感觉趣味索然。因此课堂中教师要用机智巧妙、诙谐幽默的评价语言，灵活多样的评价方式，不断加强自身魅力，提高课堂评价的吸引力。

百考试题论坛三、你怎么舍得我难过！课堂评价语定位不

当 1 . 过火课堂评价语夸大其词 受“儿童中心主义”思想影响，许多老师怕伤害孩子的学习积极性，面对学生的发言，往往夸大其词，使其无以复加，甚至不敢或不愿指出学生的错误缺点，不分青红皂白，一味廉价地予以表扬。“你真是我们班最聪明的孩子”“再没有人比你出色了”类似的评价语课堂上比比皆是。如一位教师让学生说说新学的生字中哪些地方特别容易写错，一学生找到了一个字中比较明显的易错的笔画后，教师以一句“你的眼睛真比孙悟空的火眼金睛还厉害”表扬该生，夸张至极。这是一种患了浮夸风的课堂激励，“真是棒极了”“对极了”，会使孩子忘却谦虚美德，变得忘乎所以。其他学生为了得到老师这样至高无上的表扬，会顺着前一学生的思路走下去，往往容易产生思维定势，钻进牛角尖里出不来。因此教师的评价必须准确得体，恰到好处。

2 . 错爱课堂评价语盲目错位 “语文不是无情物”，课标指出，我们的语文课堂应珍视学生独特的感受、体验和理解。但有的教师没有真正理解“尊重学生感悟”的内涵，以为“尊重感悟”就是尊重学生的一切想法，就是脱离文本空谈感受。于是面对学生的一些明显值得商榷的感受，也不敢提出批评和指正意见，明明是值得讨论的地方却称赞“对极了”，明明是信口开河，胡思乱想，却冠以“你真会想象”，怕戴了“棒杀”的高帽，长此以往势必对学生的认知形成误导。如学生在讨论火烧云的颜色特点时，有的说“五颜六色”，有的说“五彩缤纷”，有的说“五花八门”。教师大声鼓励：“同学们说得都很好！”又如细读深究《赶花》一文时，教师让学生说说自己想不想成为一个养蜂人，本意是引导学生进一步体会养蜂人工作的艰辛。一学生说：“

我不想成为一个养蜂人，太苦了，我可受不了！”教师马上鼓励道：“很好，你说出了自己的感受。”尊重学生的感受固然应该，但这位学生的感受显然是脱离了文本和作者所要表达的情感，理应及时地引导学生和文本对话，但教师面对这很明显的情感偏差，却听之任之，未作正确引导，不利于学生良好情感的发展。学习心理学认为：“学习也是学生不断尝试错误的过程。”因此，当学生的发言出现问题时，善意的否定性评价也必不可少。为了有效保护学生的学习积极性和自信心，可为否定性评价寻找一个评价支点：（1）在饱含殷切期望中进行否定性评价；（2）用幽默的语言进行否定评价；（3）否定性评价后要尽可能给学生以再次尝试的机会。课堂教学中的评价语言非常重要，它总是伴随着教学的始终，贯穿整个课堂。缺少激励的课堂如一潭死水，缺乏生机，嚼之无味，精妙的评价语言如疾风骤雨，能掀起阵阵波澜，课堂内生机勃勃，学生思维活跃。这就要求教师必须学会“倾听”，学会关注，能及时准确地对学生在课堂中的表现给予评价，并且评价语的使用要把握一个“度”，在评价时注重内容翔实，有根有据，不简单地说声“好”就了事，也不简单地以“对”或“错”来判断，而应恰如其分地给予褒奖，防止评价语言苍白乏力，或者言过其实。教师要努力以真诚的语言、亲切的语调、鼓励的言辞、温和的表情、友善的微笑、期待的目光、宽容的态度来有效地调控评价的过程，促使学生的心常常处于一种“蠢蠢欲动”和“欲罢不能”的积极状态。相关链接：浅谈说课的内容、要求与评价 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com