

深度阐述CICPA和ACCA的区别09年ACCA_CAT考试 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/645/2021_2022__E6_B7_B1_E5_BA_A6_E9_98_90_E8_c52_645092.htm 至于CICPA和ACCA

学习内容上的比较如下，供大家参考：考过CICPA(The Chinese Institute of Certified Public Accountants)都知道，一共有五门，主要内容包括了会计，审计，财务管理和相关经济法律，总得说来，内容面还是很狭窄，更不用说它考试的内容的刁钻了。就算能顺利通过，也只能说自己是在中国的会计领域是个专家。请注意，我强调的是中国的会计领域，因为它的知识，也只能够应付一个类似joint venture的财务经理地位的所需知识。但是中国现在的大环境是金融业，会计业相当封闭，不发达，很多外国非常通行的工具比如 factoring, option, swaption等鲜有提及。况且中国的会计制度现在正在不停变革，而变革的方向，却恰恰是国际会计准则。

ACCA(The Association of Chartered Certified Accountants)却不同，它所涉及的知识领域相对比较宽广，要考的九科中包括了国际会计准则，审计（包括高级审计），企业战略管理，市场营销，IT系统，战略财务管理，甚至金融，期货等在中国甚少涉及的金融工具的操作等。另外课程的设置也有玄机。2字头的paper就是每科的基础知识，比如2.5是国际会计准则较低端的掌握，2.6是审计的低端，2.4是财务管理的基础知识。这几门的知识范围和CICPA相关科目的要求相若。3字头的paper几乎每一科都在2字头可以找到基础，但是又都上了一个台阶，所以每一门几乎都加了一个strategy。3字头的学科强调从战略的角度思考问题，CASE里面的企业也不再是一个

单独的企业，往往是一个集团，跨国公司等等。如果把中国的CPA所需要的知识比作财务经理，那么ACCA覆盖的知识面积可以比作CFO，甚至是企业的管理者。特别是最后三科strategy的科目，真的是从一个企业高层管理者的角度思考问题。当然，理论和现实总是有距离的，考的过试的人不一定肯定具备实务的能力，但是起码ACCA向这个方向开了一个门，让我们的思维受过一次熏陶。师傅领进门，修行在个人。这个道理大家都懂吧。学完了ACCA后，对工作中很多事情的体会深刻了很多，学会了很多管理的技巧，对于国际会计准则的理解更非常深入，进而对于中国会计准则的发展觉得顺理成章。当前，国内财务审计这一行当有下面这几类人：1.一般会计，有个会计上岗证就行了，他们象金字塔的底层，多得不得了，极易被替代；这些人继续深造的话会考（助理）会计师证，然后考虑CICPA。2.管理会计，他们做分析做控制，比如成本分析，应收帐款管理，预算管理等等，一般要有CICPA或ACCA。在这里，CICPA和ACCA的意义也许没有太大不同，尤其是在国营单位的话，领导也许还没清楚ACCA是什么玩意。但在招聘的时候，外资/合资企业在其他条件都差不多的情况下，一般是选择ACCA。然而管理会计顾名思义是要有管理的概念，这方面的概念在CICPA里少之又少，却在ACCA里占了很大的比重。因为在中国，会计向来的概念是记帐和出纳而已，至于如何利用财务功能帮助企业找到生存发展的空间，如何帮助企业控制和规范其他功能，如销售和生产的运作，如何帮助管理层决策……这些观念都是近年来通过外资企业传进来的。在国外，则无论是理论还是实践都已达到了很高的水平。西方的许多会计认

证都涵盖这些方面，包括ACCA。 3.财务管理人员：那是真的参与到管理的，根据上面的分析，ACCA也就更有意义。我在应聘这么多公司的职位时，没有一个问我，除了ACCA，你有CPA吗？反过来就不一样了。 4.会计师事务所的审计：CICPA很重要，因为查账必须一条条抠是否违反国家政策，只有拥有CICPA的事务所经理人员才能签署审计报告。在四大里，ACCA受到重视。CICPA在那儿已经几乎是必备条件，要往上争夺就看谁拥有额外的战斗力。四大给企业审计通常有内部控制方面的建议，这方面的知识和上面说的道理一样，在ACCA里有充分的阐述而CICPA缺乏。 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问

www.100test.com