

谁毁掉了中国建筑？对建筑师的7大叩问注册建筑师考试 PDF
转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/645/2021_2022__E8_B0_81_E6_AF_81_E6_8E_89_E4_c57_645411.htm 把建筑师站点加入收藏夹 给各大媒体的一封公开信 作为一名建筑界的普通从业人员，近十年来目睹了建筑界众多之怪现状，而愈演愈烈！我认为，建筑不是象牙塔中任人把玩的什物，建筑师不是不问世事的艺术家，中国处于这个飞速发展和建设的时代，建筑和建筑师理应唤起更多的职业良知、以更规范的职业道德来约束自己、承担起更多的社会责任！我希望，以“谁毁掉了中国建筑？”这个尖锐的命题，呼唤更多建筑界内外的注意！尽管也许会招来更多的抨击！我希望，以矫枉过正的笔锋和态度，激起更多人的讨论和争鸣，尽管本人也许会因此成为众矢之的！在此向所有提供讨论和争鸣平台的媒体表示诚挚谢意！虽然我们不可能把所有的建筑师，所有的中国建筑师都一棍子打死，但我们还是不得不直率地指出，90%以上的中国建筑是令人失望的建筑。作为一个生活在北京、关注建筑的公民，我们常常遗憾地说，与上海相比，北京的建筑显得多么的平庸、可笑和做作。然而上海，这个我们常常引以为荣的中国第一大都市，在世界建筑大师矶崎新的眼里，也不过是一些“学生时代老师打分给‘B’的作品。”当然矶崎新的话也未必就是皇帝御判，但我们不得不承认，欧洲有拉德方斯的新凯旋门，美国有曼哈顿地区领衔全世界的摩天大楼群，澳洲有举世闻名的悉尼歌剧院，即使是小小的日本也有安藤忠雄的清水建筑影响着下一代人，但中国，中国的近现代建筑史上有什么作品可以在建筑界的奥运会上称雄？是什

么让中国建筑与世界的差距如此之大？谁导致了中国建筑的濒危？！谁正在毁掉中国建筑？！脸谱之一：自命大师、过度炒作 2003年11月在北京某会所举办的一次活动邀请了国际建筑大师屈米（Tschumi）和普里克斯（Prix）。主办方邀请Z大师到场。在活动后晚宴的餐桌上，此大师语出惊人，直言中国建筑现已进入“后z时代”。在座人士从未听说有过“z时代”，更遑论“后z时代”；何况旁边桌上就坐着两位国际大师，也尚未有幸代表“屈米时代”或“后屈米时代”！此言竟从当事人的嘴里那么自然而然的说了出来，不能不让人赞叹当前某些中国建筑师之厚颜。曾经有一位著名学者自嘲说：年轻时我最喜欢挑战权威，于是上帝对我的最大惩罚就是让我最终成为了权威。然而中国的知识分子似乎从来不惧于甚至热衷于成为权威，因为年轻时机缘巧合做过一个社会影响力比较大的建筑、因为在规模最大实力最强的设计单位里担任要职、因为国外镀金回国出道的时间比较早一点、因为有一个在行业里还算显赫的家世、因为参加过一两个世界上的建筑交流活动多认识几个外国建筑师、因为任何一个可以拿出来说事儿的理由，“大师”就成其为大师了！可笑的是，一些暴发了的建筑追星族，其形态与流行歌手的粉丝（fans）无异。出于以高雅品位粉饰铜臭的需要，以建筑之名行炒作之实，最终实现的是发展商与建筑师的双重炒作。如果说五十年代的建筑大师是站在了国家大规模基础建设的肩膀上，那么我们可以看到，九十年代以后的所谓大师，有几个不是靠知名发展商的追捧发的家呢？其情形不过是建筑行业版的“大款与小蜜”而已。在前述的活动中，中方为屈米二位安排了参观位于长城脚下的“大款与小蜜”模式的某知名项

目，二位下车后只看了一幢房子，就表示对这类设计毫无兴趣，坚决要求立即返城参观四合院等传统中国建筑。看来中国的新式花瓶毕竟也就是花瓶而已，难抵老祖宗的古董魅力。在真正的世界大师面前，中国有大师吗？脸谱之二：从盲目排外到崇洋媚外 最早水蒸蛋的方案出现在长安街南侧，人民大会堂的旁边，其争论焦点的出发点无非是这是一个外国人设计的！可以想见，如果这个创意出自中国某建筑泰斗之手，或许不会有人置疑，一个完全现代的水蒸蛋是否有损于人民大会堂和天安门的威严；同样可以想见，如果这个创意出自的是中国建筑师之手，甚至根本就不会有机会呈现在世人面前，并最后成为了中标方案。“哪象中国国家大剧院，象外国驻中国大剧院！”“简直象一个大坟墓！为什么不用中国人设计的作品？崇洋媚外！”来源：考试大 一时各种非议纷至沓来，然而细究其中真义，无非还是非理性的感情宣泄，而不是理性和严肃的学术探讨。然而最具讽刺意味的是，在争论告一段落之后，水蒸蛋的设计师在法国巴黎的另一宏伟巨制竟然出现了工程质量问题！洋大师也会设计出豆腐渣工程！这个新发现的论断对于某些人来说简直就象“主席是人不是神”那样惊世骇俗！而这时，“鸟巢”和“板凳”的出现，与水蒸蛋一起掀起了更为猛烈的论辩高潮。“西方现代主义建筑的祖师爷法国人勒柯布西埃（Le 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问

www.100test.com