

城市规划师辅导：城市规模09城市规划师考试 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/645/2021_2022__E5_9F_8E_E5_B8_82_E8_A7_84_E5_c61_645871.htm 研究城市规模的主要内容是要确定人口规模与用地规模，估计规划期内的建筑量

，为城市布局和各项专业规划提供基础数据。采集者退散
本文来源:百考试题网 城市规模的确定是城市总体规划根据经济、社会发展的需要，把定性的目标定量化，它是城市空间布局的依据。城市规模确定过大，超出了经济、社会发展的需要，必将造成建设分散，土地浪费；确定过小，则规划常被实际的发展突破，造成建设的混乱与被动。当前主要的倾向是前者，但是城市总体规划是战略规划，不可能把20年的用地都计算准确。但可以在现状调查的基础上，对照经济发达城市的发展过程，分析城市发展的规律，作一些预测，使规划指标大体适应需要，并适度超前，留有余地。在规划实施过程中，还可根据实际情况进行微调。本文来源:百考试题

网www. Examda.CoM考试就到百考试题www. Examda.CoM考试就到百考试题

目前，我国研究城市规模时，一般主要从分析人口的自然增长和迁移增长着手。随着改革开放的扩大，移民潮的出现，许多城市把暂住人口也纳入城市规模中去。但是，对就业岗位的研究较少；对产业结构与劳动结构的关系，就业岗位和人口规模的关系的论证也较少。这样确定的城市规模，很难与经济、社会发展的需要

进行校核，以说明其是否符合实际情况。来源：考试大的美女编辑们采集者退散

目前，在用地规模方面往往不从城市的经济发展特点出发，只简单地用人均100~120m²的标准为上限控制用地。这种

以不变应万变的做法很难适应千差万别的城市状况。把城市规划师站点加入收藏夹 根据国外一些城市规划的经验，能提供多少就业岗位，是城市规划的主要内容。产业的发展，吸引大量农村或其他地区劳动力集中到城市安家落户，这既是城市化的过程，也是现代城市形成与发展的过程。没有产业的发展，哪来城市的发展。因此，本章试图结合我国在快速城市化时期存在的问题，重点从各类产业与就业岗位的关系出发，来论证城市规模确定的方法。鉴于能得到的资料有限，许多数据不尽全面，缺漏甚多，只能作一些方向性的探索。

4.1 科学预测城市规模，建设节约型城市

百考试题 - 全国最大教育类网站(www.Examda.com) 2003年底，我国的人均国内生产总值(GDP)已突破1 000美元，经济发展到这个阶段，意味着我国已进入了工业化的高潮时期。工业化必然推动城市的快速发展，因此，加快城市化的进程，适当扩大城市规模，以适应经济社会发展的需要，已提到日程上来。目前，全国各大城市都在根据党的十六大提出的我国新世纪实施社会主义现代化建设第三步战略部署，特别是头20年全面建设小康社会的目标和任务，在修订城市总体规划。党的十六届三中全会又进一步明确提出了“坚持以人为本，树立全面、协调、可持续的发展观，促进经济、社会和人的全面发展”；强调“按照统筹城乡发展、统筹区域发展、统筹经济社会发展、统筹人与自然和谐发展、统筹国内发展和对外开放的要求”推进改革与发展。每个城市在修编城市总体规划的纲要中都把十六大和十六届三中全会提出的发展目标和科学发展观作为最重要的指导思想写在总则的最前面。但是，城市化的速度能快到什么程度，城市规模多大才能满足经

济、社会空间发展需要，以及随着经济发展阶段的不同城市规模会发生什么变化，有何规律可循等等。总之，如何掌握城市发展的“度”，才能在城市未来的发展中切实贯彻十六大精神，落实五个统筹的要求。通过我在近年来参与总体规划编制和对若干城市总体规划纲要评审的体会，觉得还存在着不少值得思考的问题，总的倾向是过热，为此在这一章首先分析一下现状的问题，探索一下工作的方向。

4.1.1 当前我国在城市规模预测中存在的问题

1) 经济增长的速度估计过快 编制城市总体规划首先要确定经济、社会的发展目标作为编制的根据。其中一个重要指标是GDP的增长速度，即年均增长率。现在不少城市在2004-2020年的规划中都提出了两位数持续增长的指标，少则12%，多则17%甚至更高；党中央提出经济增长到2020年翻两番，有的城市却提出了翻三番的超常发展目标。这种增长速度如能达到果然是值得追求的，如果违背了经济发展规律，成为空想，则弊端甚多，必然会浪费宝贵的资金和资源。在实现初步现代化(即人均GDP从500美元到4 000美元)到底要花多少时间，年均增长率会有多快?据资料统计，韩国、新加坡和我国的香港、台湾走完这段路大体经历了13年至17年，上海经过了14年，北京预计需要17年。年增长率时高时低，有相当年份可达到两位数增长，但平均年增长率均在9.5%左右。通过对我国25个百万人以上的大城市分析，实现这个目标快的需要14~17年，少数城市则需要20年或者更长。在这一轮城市总体规划修编时，许多大城市，市域人均GDP还不足1 000美元，市区为2 000美元左右或者更多一点，却要在今后7年内(2004-2020年)始终保持两位数以上的高速增长，是否又是一个不切实际的高指标

，我认为对于综合性的大城市来说，在今后十几年内如能保持9%~10%的平稳发展，已经留下了相当大的发展余地，且要经过相当艰苦的努力才能达到预期的目标，同时年均增长率的准确计算还要刨去涨价等因素，用一个统一的标准价比较才有意义。如以1990年为标准价计算，一般实际增长率相当于当年增长率的八成左右。超常发展对于处于有特殊区位或有特殊发展机遇的中小城市来说比较容易实现，对综合性大城市实现的可能性就非常小了。

2)城市化的速度估计过高

来源：考试大的美女编辑们百考试题论坛www.Examda.CoM

考试就到百考试题 在这次修编总体规划的过程中，不少城市提出了“加速城市化促进经济发展的口号”，把年均城市化率提高到1.5%~2%，甚至更高。对于综合性大城市来说，市域范围内城市化水平比较低，但是市区(中心城)的水平比较高，2020年的规划，关键是要研究市域范围内城市化水平以什么样的速度提高。不少城市在市域范围内城市化水平目前还不到30%，可是，规划到2020年城市化水平竟然超过65%~70%，甚至更高。是否可能有这么快?对于深圳特区，东莞、无锡等城市，在20世纪八九十年代城市化年增长确实突破了1%，但就全国而言只是极少数，对于大多数城市来说达不到这个速度，尤其是在17年内都要保持1.5%以下的高增长，几乎是不可能的。据统计，1978--1998年20年内我国平均城市化年增长率为0.5%。1996年以后城市化速度快一些，也只保持在1%左右。因此，作为长远规划城市化年增长率不宜提得过高，即或按年均增长1%推算，对于综合性大城市来说已经是了不起的成绩了。何况经济是城市发展的动力，只有工业化才能推动城市化，如果经济发展不起来，把大量农

民轰到城里来，又没有这么多的就业岗位安置，只能增加城市的负担，增加不稳定因素，又有何益处呢?应该承认，某些地区改革力度较大，市场发育较快，乡镇个体经济发展迅速，已经出现城市化快速发展的需要，可由于受到城乡二元结构的影响，城市发展严重滞后，拖了经济发展的后腿(例如浙江省不少城市出现的情况)，在这种情况下提出加快城市化的步伐促进经济发展的部署是正确的。但对于经济尚不甚发达的地区，把城市化的目标提得过高，勉强把城市做大，只能造成土地浪费与资金积压。来源：考试大百考试题论坛来源：www.100test.com 此外，还有一个概念需要明确，公安部门的城市化水平统计是户籍非农业人口与户籍总人口之比；相关推荐：城市性质 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com