

浅论GRE阅读中作者的立场及部分文化背景 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/645/2021_2022__E6_B5_85_E8_AE_BAGRE_E9_c86_645055.htm

GRE考试作为北美研究生本土考试，其阅读总体的意识形态是完全西化的，这对于习惯了东方思维模式（事实上，我们是否有自己独立的思维模式都很难确定）的我们来说，是比较难以理解。本文大致列举了阅读作者的总体态度和文化背景，对于考生应该可以有一定帮助。有疑惑的同学可以参考本文和我博客上的其它文字--尤其是《新年新思考》系列的文章。比较中肯的态度，不同于中庸，作者一般都表达一种不赞成、略偏保守化的研究态度，但绝对不会赞同。比如有关社会革命和社会变革的，作者一定反对左派思想的激进主义，对于左派的社会研究，评价不可能高。这是因为西方人对于马克思的共产主义心有余悸，对于这种不顾人性自然选择的理论，作者是不可能赞同的。评价当然就比较低。具体原因可以参考我博客上的《新年新思考--社会达尔文主义》。再比如同生命科学有关的，提出达尔文进化论的，如果提到某种生物是适应环境的进化结果，某种性状是多年适应周遭环境的结果，某种性状是长期自然选择的结果，作者几乎都是反对的。这同社会达尔文主义在西方人心中造成的不良影响有很大关系。而且科学已经证实，某些生物的性状形成是一种自然界的偶然现象，而并非长期进化的结果。具体原因可以参考我博客上的《新年新思考--社会达尔文主义》。百考试题 - 中国教育考试门户网站(www.100test.com) 其次比如文学评论体裁的文章，作者一向反对从作品人物的意识形态来进行研究，认为文学作品

就应该当成是文学问题文学本身来研究--不可以从政治角度对文学作品加以评价（比如某些人群对于鲁迅作品的评价，失去了文学本身审美的研究方向），而是从文学本身来进行研究。这是一种较为合理的学术化的观点。因为政治是政治，文学是文学，文学和政治是不该紧密结合的。具体原因可以参考我博客上的《新年新思考--艺术与政治》。最后比如社会科学的文章，作者不喜欢把一个普通社会现象一味的拔高或者夸张化（比如极端民族主义，个人感情社会化），相反，应当就事论事。比较关切的态度，具体体现在一些西方社会热点问题，作者往往表达一种颇为关切而且相信还需要继续深入研究的态度。比如妇女问题，黑人问题。作者对此势必认为：一是此问题一定很重要，必然值得关注；二是不能对妇女歧视，更不能对黑人仇视；三是此问题还没有得到完满解决，必须继续加以关注和帮助。这本是西方人颇为忌讳的问题，因为实际上这些问题远远没有解决。所以作者一般都比较关切此类涉及到人性和人类权益的问题。无论如何，这同恣意遮掩或者完全避忌不谈的态度相比，乃是一种更为健康和安全的态度。再比如污染问题。作者会对此进行深入研究，而且深切希望此问题得到完满解决。西方国家，因为发达和资源的高度利用，造成此问题为作者的关心焦点。最后，比如新材料新发明新技术新成果问题。作者往往是一种赞成扶持的态度，虽然有可能指出其缺点甚至是致命缺陷，但是决不会因此全面抹杀。这同西方人重视创新，渴望新事物新思想的意识形态是有关系的（但是想到对于激进革命的反动，这样似乎有些许矛盾）。相关推荐：[GRE阅读考试读题有技巧](#) [GRE阅读考试内容研究方法](#)

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问
www.100test.com