

分享：GRE改革后背词汇的传统是否还在延续 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/645/2021\\_2022\\_\\_E5\\_88\\_86\\_E4\\_BA\\_AB\\_EF\\_BC\\_9AG\\_c86\\_645106.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/645/2021_2022__E5_88_86_E4_BA_AB_EF_BC_9AG_c86_645106.htm)

ETS为了与时俱进，改革老G，推出新G。这让广大考生感觉陌生，畏惧的同时似乎又心里暗爽一下。新G和老G相比，最明显的一个表面区别就是取消了曾经占据老G半壁江山的类比反义部分。真是安得不用背词千万个，大庇天下考生俱欢颜！可是情况真的如我们想象的这样简单么？从几个方面来和大家讨论分析一下：

首先，老G中有着让初学者崩溃的大量的类比反义题目，很多同学初学时一看GRE词汇题，感觉像在读天书。怀疑自己之前这些年学的到底是不是英语。很多时候一道题5个选项恨不得有6个不认识。所以，GRE之难，难点之一就是背单词。跨不过单词这条鸿沟，就什么都不用想了，除了去美国读研，其他的毕业后的选择都可以开始规划了。但是从另一个角度讲，因为老G中词汇题目早已经被中国GRE教学团队翻来覆去的蹂躏了好多年了，所以对于题目的分类，提炼，技巧都已经到达了登峰造极的地步。达到了只要肯付出，必定有收获的局面。词汇虽然看似工作量浩繁，但是结果几乎和投入的时间成正比。再结合词汇所占的题量有一半之多，造成的局面就是一个同学搞定了GRE单词，不管英语基础有多差，阅读量多么的小，只要GRE词汇题做的好，就不会得到一个特别差的够用的分数。只要填空和阅读稍微好点，分数就能中等朝上了。所以，从这个角度分析，新G取消了词汇的类比反义，这个中国考生传统的拿分大项。虽然我们不用再做大量重复繁琐的工作了，大家可以冷静的想一想，真的

就意味着我们的分数会因此而提高，准备GRE的过程就不再痛苦了么？百考试题 - 中国教育考试门户网站([www.100test](http://www.100test))

其次，类比反义虽然取消了，但真的就不考单词了么？要想清楚这个问题，我们先要看看老G为什么要考类比反义。因为GRE是美国研究生入学考试，学生在读研期间必然要读海量的科学论文。学术性在GRE中体现的淋漓尽致。而学术性的一个基础就是要用尽可能严肃的，专业的，严谨的词语。肯定是要和托福考试考察的生活中常见词汇，一般词汇做出区分。所以，老G的类比反义一方面是考察逻辑关联，另一方面，我们不妨说，是披着逻辑的外衣，达到了对词义近乎偏执的精准的要求。那么现在的局面是，类比反义取消了。可是词汇的重要性是永远存在的。怎么办？答案就是放到阅读和填空中去考啊！所以，词汇的考察根本没有被轻视，只是换了形式。而这个形式的改变到底是好是坏无法定论，我们只能分析。好处就是考察形式灵活了。因为笔者在前文提到，老G中的很多类比反义达到了近乎偏执的地步。很多时候就是知道词义，但是无法理解题目。我们认为这类题目属于偏题难题怪题。这类题目偏离了考察词义的初衷，变成了出题人获得成就感或者人为拉低考生分数避免满分出现的一种工具。类比反义取消了，这样的难题怪题取消了，这是好消息。相应的放到阅读和填空中，有了具体的语境。可以说，对学生的阅读量提出了更高要求，但是如果准备充分，对考生的词汇应用能力提升无疑帮助巨大！这也是好消息！而坏消息就如在上段中提到的，词汇量决定的分数从此不一定和投入的时间成严格的正比了。因为词汇的考察要涉及到英语的综合应用能力。对于一些基础不好的同学，难度变大了

。对于想拿一个够用分数的同学，需要做的工作更多了，要全面提高。但是，从考试的发展来说，笔者觉得GRE改革是进步的，因为侧重能力，灵活出题是这门考试必然的发展轨迹！希望上文的讨论对大家冷静的看待GRE词汇改革有所帮助。希望同学们都能宠辱不惊的经历GRE，不问结果，但问付出，但问能力，有一个好的留学的起点，心态上的，知识上的。相关推荐：[如何轻松搞定GRE词汇](#)

[2011GRE备考：二十天搞定六千单词 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问](#)

[www.100test.com](http://www.100test.com)