

Windows7升级抉择:迷思与事实(上)计算机等级考试 PDF转换
可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/645/2021_2022_Windows7_E5_8D_c98_645074.htm 今年是一个特别的年，微软三大重量级产品同时推出上市：跟使用者息息相关的 Windows 7，跟企业 IT 相关的服务器系统 Windows server 2008 R2，以及全世界最多企业在使用的 Exchange server 2010。同时在今年九月刚办完的 TechDays 2009 Taipei 上，有许多场次都有在介绍这三大产品的新增功能与实例展示，参与人数及热烈程度也显示出 IT 们对这三大产品还是有充分的兴趣，大家都想看看到底微软这三个重量级产品有何创新及过人之处。但有兴趣不代表就会采用跟购买，你看每年车展也是挤爆会场，但是下单买车的毕竟是极少数。但是，如果连兴趣都没有，那么更别说日后会去采用。经过了这一年来的金融风暴，相信企业在软件采购上会更谨慎，因此"功能"已经不是吸引买气的关键，取而代之的是对企业的实质"效益"。企业每花一分钱，都要能看到实质效益，也就是我们谈的 ROI (投资回报率)。笔者本身在过去这一年半多的时间，跟美国微软三大产品的开发单位一起从产品雏型到三个产品 RTM 上市，期间与各个功能设计者开了上百场会议讨论产品相关功能与找出上百个 Bugs，累积了不少心得。我想现在是一个好的时机来讨论微软新产品对企业的实质效益，以及企业如何于这三个产品中选出对自身企业最有利的产品。其中，我最想先谈的是 Windows 7：一个在三个产品中较容易让人有争议的产品。Windows 需要一直升级吗？XP 用的好好的我需要升级到最新的 Windows 7 吗？在谈这答案前，让我们先来回顾一下在过去

争议非常多的 Vista。Windows Vista 到底好不好？我想根据过去记录褒贬是不一的。官方数据都是正面的，但媒体账面上则是负面稍多。但我们这里不谈其功过，因为容易沦为口水之战。我本次主要探讨的是 Windows 在企业端的实质效益与衍生问题，而不是讨论一般 End user 的使用状况。因此，我的观点是以企业来看 Windows 升级的迷思与事实，以及到底 Windows 7 对企业的实质效益有哪些。过去几年，我看到了大家对 Vista 的兴趣与期待，但也看到了问题：那就是大部分人其实不了解 Vista 对企业的效益到底在哪，进而产生诸多抱怨。大部分都是 XP 就很好用了，我为何要使用 Vista？我的事情已经够多了，干嘛升级自找麻烦？这些抱怨有些是事实，但是也有许多其实是误解。不了解 Vista 能够对企业有哪些效益而产生一些错误观念。我们把 Vista 每个创新功能拆开看，其实都是很不错的。但是奇怪的是全部兜在一起就出现了问题。那问题出在哪？个人认为整体使用者经验无法较 Windows XP 高出则是占了很大的比例。毕竟软件无论再怎么好，最终都还是人在使用，因此人的“使用感觉”很重要。Vista 提升了安全性，却也因为使用者不知道他的设计理念而造成了因为许多不便利之争议。但平心而论，安全性与便利性本来就是两个极端反比的东西。试想，你想要家里不被小偷光顾，或是你之前被偷过，你自然会把门锁及门窗多加几道，这样小偷要进来难度自然提高，但是相对的是你的锁匙也要多几把。一但一把没带或是掉了，即使你是屋主你也进不去。每天进门要开锁开个几分钟，但以前只要几十秒。久而久之，你即使不抱怨，你家其它成员也会受不了。以上这例子各位看到问题了吗？在乎安全性的人把锁加多，但是其

它不关心或是不知道你为何要这样做的人则是觉得多此一举，怎么做都是会有抱怨的。其实很多东西很难两全齐美，如果能做到让所有人满意哪有人不去做，但事实是你往往只能选效益比较大的来做。Vista这方面没有把使用者感官因素考虑的很完整，的确失策，也造成一些企业决定暂缓采用。因此，这方面也是我们在打造 Windows 7 时，一直引以为鉴的重要准则。Vista 还有一个被众多使用者抱怨的就是兼容性。很多人认为微软不管企业旧有程序的兼容性，叫客户要花钱改写然后才能在 Vista 上使用。但是这是事实吗？我在 Vista 要推出的那年到美国 TechEd，就已经看到美国微软叫大家把企业内有问题的程序带过去，他们有专人协助你分析及解决兼容性问题。还有一堆 Lab 跟说明告诉你如何解决兼容性问题以及你所可能面临的问题。配合 Vista 的推出，许多不用钱但是可以协助企业解决及降低兼容性产生困扰的工具也一并推出。因此微软并非把兼容性问题视而不见，以及不管大家感受。但是我们看过去的抱怨，有太多人抱怨相容性这块上。这部分大家抱怨的并没有错，但是我想问一下各位，有都多少人很清楚微软有一堆解决兼容性问题的方法与工具？有使用过微软的兼容性解决方案，不是说就可以完全解决兼容性问题，但是绝对可以把冲击降低。很多人也抱怨为何要做到不兼容，但是如果可以做出比 XP 安全好几倍然后完全不会有兼容性的 Windows，谁愿意做出来让大家骂？反观，如果微软今天说做出了一个全新的操作系统，且比 XP 安全数倍，但是用起来跟 XP 一模一样，完全让你感觉不出差异，请问大家会不会有所质疑呢？会不会大家看到后觉得“有没有搞错呀！真的还是假的！怎么看起来都一样然后你说改了一大堆，还

卖我比XP贵!"呢? 一台新设计的车子进到里面跟几年前的内装一样,但是告诉你所有东西都强化了,你信不信?我过去谈过的客户中,清楚知道微软有一堆可以协助解决兼容性的方法的实在不多,说实话其实是寥寥可数。如果客户及使用者都不清楚有哪些解法 Vista 的误解与抱怨也就不难理解了。许多人说 Vista 使用一下就让人受不了,立刻想要降级到 XP。有说性能慢的,有说接口不习惯的。但是各位很少听人说 Vista 一直当机吧! Vista 的大小比 XP 大了好几倍,太老旧计算机跑不动是正常的,这些老旧计算机其实要到硬件升级周期到的时候再更换比较合适,硬上 Vista 本来就会容易造成抱怨。试想,你会叫一台六七年前的旧车跑起来跟今年才推出的新款车子一样快吗?不会是吧!但是到底那些硬件不能跑?难道我们都要试过才知道不行再换回 XP 吗?微软有提供全自动免费检测软件,协助各位找出有问题的硬件及 driver。并告诉你要做怎样的升级才能够流畅的执行 Vista,这个东西出来几年了,但可惜知道的企业客户并不多,他叫 MAP (Microsoft Assessment and Planning Tool) 针对接口不习惯 Vista 的使用者,我们可以把 Vista 仿真成类似 XP 的接口,降低使用者转换时的困难度,这个功能即使到 Win7 还是有提供。同样的,也是一堆企业使用者不知道。许多人抱怨 Vista 一堆,但是不可否认的他的稳定度,安全性,你除了挑剔不便外,你其实很难否定 Vista 在这方面的成就。请扪心自问,我们的 XP 一年之中当机或是变慢需要重开的次数有多少次?一堆不懂计算机的使用者平时一样在抱怨 XP 不稳一直当机不是吗? XP 中木马或中毒或操作系统被使用者装了一些怪程序而坏掉的同时也不在少数吧?在 XP 的时代里,其实 IT 最习惯擅

长的应该是"重灌"及 Ghost 吧！不是 XP 比较好用，而是大家已经"习惯"了。习惯有时是容易让人接受新事物一项很好的方式... 但习惯并不代表就是比较好。XP 这个以便利性为设计理念而设计出来的操作系统，其实很脆弱，对一般使用者也许还可以，但对于企业来说已无法满足安全性及管理上的需求。XP 在当初推广时我们就是被叮得满头包，企业客户都说等换机器时再说，现在 Win2000 Pro 就很够用了，不要自找麻烦。这样的情境各位有无觉得似曾相识呢？每一代 Windows 只要有重大改变就会造成这种反应不是吗？那时我们可没有什么工具帮你检测软硬件兼容性，凡事一切得靠纯手工作业及等代厂商修改程序或出修正文件。但微软从 Vista 开始一直到 Win7，已经建置了很便利的部署且方便的机制，来协助企业客户导入新版 Windows 及降低导入后的众多衍生问题。这些机制，如果你了解的话，其实就不会觉得导入新版 Windows 是天大的麻烦。但很可惜，还是有太多客户因为不了解有这些方法而持续造成对新版 Windows 的误解，即使有版权可以使用，也还是只愿意继续用 XP。讲了这么多不是在告诉各位 Vista 有多好但你不知道，而是要让各位知道，没有软件是完美的，清楚了解 Windows 对企业的好处及相关处理机制可以让各位更有信心的使用新版 Windows，进而降低企业使用者的误解与抱怨。很多使用者把 XP 当成是开机的工具，如果这样当然不用更换到新的 Windows。我干嘛去用一个体积又大，开机又慢的庞然大物来开机？如果是一般使用者，我想我没太多意见。但对企业客户来说，Windows 一旦开机完后接下来整天作业都在上面，安全性、稳定性及管理性应该是企业不可或缺的。对网管人员来说，如果使用者计算机重灌次

数降低，安装Windows速度加快，安全性提高且IT管理难度高，使用者生产力提升甚至可以帮公司降低一些电费，我想企业在部署新版 Windows时的信心会更高不是吗？反观这部分 XP 能够提供多少？整个 XP 在那个年代就是以便利性来设计的，那时的时空背景并不适合讨论要多设计多严谨的操作系统。许多企业客户为了补强这部分都在 XP 上装了各式的软件来补足整体安全性的不足，这看起来这样是不错的选择，但是有无考虑你花了多少钱在上面？IT 要花多少时间来管理这些不同公司的软件？这些软件未来升级也要费用吧，这些软件有办法不用升级而可以抵抗新的威胁吗？你如何确保彼此间运作完全没有相冲突问题？这些其实都造成整体拥有成本(TCO)的增加，你只是没有把他跟 XP 算在一起而以。我们来试想一下：各位 IT 能否很有自信的说我们公司 XP 很安全，我完全不用担心？你没有过每周一早上用户问题特多的梦魇呢？有没有一直接到使用者电话说XP计算机一直当？有没有碰过用户常常搞坏自己 Windows 然后告诉你计算机不知如何又挂了？这些状况大家应该不陌生才对。而使用 Vista 的企业用户，如果你去问他们使用感觉如何，你大部分会得到稳定度比 XP 好很多，重灌次数变少，安全性明显提升的回馈。当然，使用者抱怨一些使用不便，硬件资源吃较多导致老旧计算机跑不动也是不争的事实。但我们即使一直抱怨 Vista 的总总不是，在安全性及稳定度这部分我们不得不承认 Vista 还是有两把刷子的。由其是当我们清楚了解如何驾驭它后，它所带来的企业整体效益其实是很正面的。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com