

热点时评：惠民工程也要“守规矩” PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/646/2021_2022__E7_83_AD_E7_82_B9_E6_97_B6_E8_c24_646085.htm 黑龙江林甸县最近挺尴尬。被当地视为“产业结构调整的工程”、“菜篮子工程”、“民生工程”的“天字号项目”大庆温泉果菜基地，不仅因征地问题造成上访，而且被部分村民指为“败家工程”。且不论在工程建设中是否存在损害群众利益的行为，一项惠民工程，建设的结果却是38栋实验大棚撂荒损坏、大部分大棚未投入生产、上百万元的别墅成了种子商店。更有专家指出，根据土壤本身条件，此地要种植蔬菜有一定难度。这实在难说起到了惠民之效。工作没有达到初衷，是决策有误，还是执行不力？是能力不足，还是另有猫腻？或许都需要给个说法。而更重要的是，这样一项工程，究竟是如何仓促出台、匆忙上马的？一张违法用地罚单，暴露出程序问题。2011年5月，国家土地督察沈阳局曝光此项目“未批先建”、“违法占用耕地”，当地政府以“时间紧，任务重”，“赶工期，抢进度”等借口加以搪塞。如此违规行为，让这一工程先天就有不足。无论多么急切地想要办好事、办成事，都应当遵循基本的程序。这样不仅能在具体建设过程中形成监督，也是在更大范围内保证好事办好的前提。而且，惠民工程的服务对象是群众，满足服务对象的需要而不是服务者的需求，应是一个基本前提。因此，在立项、可行性论证、实施的过程中，充分听取和吸纳公众的意见，也应是一个基本程序。林甸的这个项目，从舆论反馈上看，群众还存在相当程度的不同意见；从实际效果看，种植难成功、取暖成本

大。这就难免让人怀疑是“拍脑袋”的结果。这几年，从河南某县为促农增收强迫农民毁掉麦子种烟草，到一些地方建了就拆甚至随建随拆的“短命工程”，再到“楼脆脆”、“墙裂裂”的保障性生活，惠民工程屡成“毁民工程”甚至“伤民工程”。就连一些地方典型的形象工程、政绩工程，诸如斥巨资打造不知所谓的人造景点、修建外形奇特用途不明的“山寨建筑”，也打出了“惠民”旗号：发展经济、促进就业、提升形象……这些，或是因为没有经过科学决策、合理论证仓促上马，或是缺乏严格监管造成铺张浪费、质量隐患甚至贪污腐败，背后都有决策机制不完善、监督管理不到位的现象，是制度与程序出了问题。从立项、预算、财政拨付到后期审计，每一分资金使用都应该严而又严，每一项措施的推出都应该慎之又慎，更应随时接受监督，保证出现问题及时纠偏。在程序与制度的保证之下，才能防止一些措施“挂惠民羊头，卖私利狗肉”。如今，公众的需求越发多元化，对于自身利益也愈加敏感。即便初衷确是惠民，也同样要讲程序、守规矩，如果不顾制度、疏于监管，发生问题后引起的负面效果可能对政府形象的损伤程度更甚。说到底，惠民工程要既见实效，又得民心，是一个态度活，也是一个技术活。相关推荐：[#0000ff>热点时评：“发展接力”不能变成“污染接力](#)[#0000ff>热点时评：收费站谢幕能否开启“通达时代”](#)[#0000ff>热点时评：农民工融入不只是改称谓](#)

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com