

热点时评：“序长不序爵”挑战大学行政化 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/646/2021_2022__E7_83_AD_E7_82_B9_E6_97_B6_E8_c24_646086.htm 大学之病，病根或在于数年驱之不去的“行政化”阴影 这个周末，南京大学一句“序长不序爵”成为网络热词。这句文绉绉的话，出自南大110周年校庆的官方微博，还附以注释我校110周年校庆校友接待的一个重要原则是：序长不序爵。“长”指的是年龄、入校时间早晚，“爵”指的是官位。舆论为之哗然。有意思的是，几乎所有人的第一反应是“不可能”看来，“官本位”观念之根深蒂固，已经让大家难以相信还可以有所谓的“例外”。事实上，就连南大校庆办主任也含蓄地承认，南大提出的是一个大的原则，可能某些细节方面，无法避免官员排序的相对考量，但在整体精神上，南大希望对每个人持有平等的态度……显然，有关“序长不序爵”的讨论，已经超出了一所大学的校庆仪规本身，也更发人深思：这句简单的、看上去也很合乎情理的表白，何以引来如此强烈的社会反响？倘若南大依然因循“序爵不序长”，大家是否反而安之若素？而这场讨论，让我们再一次发现了大学之病，病根或在于数年驱之不去的“行政化”阴影。大学应该是什么？在西方大学发展史上，有一位里程碑式的人物德国的威廉冯洪堡。他认为，大学首先应相对独立，保持自己的自主性和目标追求，而不仅仅成为政治和经济的附庸。这一思想历经两个世纪，对后来现代大学制度的建立，具有深远影响。对理想主义者来说，大学应该是一个相对疏离于现实功利、以开放而自由的心态追求学问的教育桃花源，一个相对独立的

学术共同体。中国大学的行政化倾向，体现在两个层面。一是大学的管理者被纳入固化的官员行政级别序列，县处级院长、厅局级校长、省部级书记，是让聪明学子眼热的目标，以至于有人调侃，大学里智商最高的都在官阶上攀登，退而求其次的才去搞学术，于是对大学的管理也不由自主地采取了层级化的行政管理模式，官大一级压死人，取代了本该是平等的、教授本位的运作模式。二是学术资源、项目资金的配置也和权力扯上关系，校长、院长相对强势，而普通教授的发言权相应弱化。学府成了官府，或可解释曾经醒目的“钱学森之问”：为什么我们的大学总培养不出杰出人才？更进一步，大家痛诋大学创新精神不强，还停留在“工具”层面，而大学缺失本该担当的社会良知和民族脊梁精神，其“失魂落魄”之害，更甚于前者。在这样的背景下，南大校庆“序长不序爵”的提法，让人为之一振。曾经有人形容某大学拥有“自由而无用”的灵魂，在大学的衙门色彩过重和现实功利诱惑太多的今天，我们亟需发掘并重建大学的精神追求，让“自由而无用”的灵魂融入中国脊梁，让“不序爵”成为大学的常态……

相关推荐：[#0000ff>热点时评：“发展接力”不能变成“污染接力](#)[#0000ff>热点时评：收费站谢幕能否开启“通达时代”](#)[#0000ff>热点时评：农民工融入不只是改称谓](#)

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com