

浅谈涉及数字的可能性推理的解法-公务员- PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/646/2021_2022__E6_B5_85_E8_B0_88_E6_B6_89_E5_c26_646510.htm 近两年公务员考试考察

逻辑问题中的可能性推理的比重是越来越多了，而可能性推理里面有一种难题，那就是涉及到数字的问题，下面我们对这类题型做一个全总结。首先，我们在解题中要注意的第一个问题是：“仅有部分概率不能说明问题”。下面来看一道例题：2000年，宏发投资基金的基金总值40%用于债券的购买。过几年来，由于股市比较低迷，该投资基金更加重视投资债券，在2004年，其投资基金的60%都用于购买债券。因此，认为该投资基金购买债券比过去减少的观点是站不住脚的。以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？A．2004年宏发投资基金的总额比2000年少。B．宏发投资基金的领导层关于基金的投资取向一直存在不同的看法和争论。C．宏发投资基金经营部有许多新来的员工，对该基金的投资决策情况并不了解。D．宏发投资基金2004年投资股票的比例比2000年要低。虽然这个概率由2000年的40%上升到了2004年的60%，但是我们并不能说“该投资基金购买债券比过去减少的观点是站不住脚的”，因为我们有一个原则：“仅有概率不能说明问题”。这个原则包含两方面的内容。首先仅有概率没有基数（也就是没有那个数量），就不能说明问题。比如说这个题，2000年宏发投资基金的总额是100万，这100万的40%是40万，而2004年宏发投资基金的总额是1万，这1万的60%是6千块钱，不但没有增加，反而是大大减少了。所以我们说“仅有概率不能说明问题”，这里必须看那个“数量”。然后这

个原则还涉及到另外一个问题“仅有部分概率不能说明问题”。比如在一个学校里面，有些学生经常喜欢上网，已知在网上的人里面80%的人都是家庭条件比较优越的，我们能不能得出家庭条件优越是造成上网的原因呢？这是不能的。为什么呢？我举个例子就很明白了。比如我们说上网的人里面100%的人都是黄皮肤的人，我们能不能说明黄皮肤是上网的原因呢？这很明显就不可以了。100%都不可以，别说80%了。那到底怎么样才能得出这个结论呢？那我们把这个例子变一下就可以了。比如说在一个学校里有各种各样肤色的人种，黄皮肤、黑皮肤、白皮肤等等，这个时候我再说在网上的人里面100%的人都是黄皮肤的人，这个时候我们就可以说明一些问题了，那应该就是黄皮肤的人就比较偏好上网了。这个里面有一个整体概率和部分概率的问题，比如刚才那个例子“在网上的人里面80%的人都是家庭条件比较优越的”，这个80%指的是在网上的人这“部分”人里面的80%，所以这个80%我们定义为“部分概率”，我们有一个原则“仅有部分概率不能说明问题”，因为有可能“整体概率”也就是全校人当中也是有80%的人是家庭条件比较优越的，这个时候我们就不能得出“家庭条件优越是造成上网的原因”了。那到底怎么才能得出“家庭条件优越是造成上网的原因”呢？那就是要记住“部分概率和整体概率相差较大的才能说明问题”。比如我们这个学校所有的人里面只有1%的人家庭条件比较优越，而在上网的人里面却是80%的人是家庭条件比较优越的，这两个概率相差较大，这个时候我们就可以说，“家庭条件优越是造成上网的一个原因”了。知道这一点，这类题我们都可以迎刃而解了：一项对某高校教员的健康调查

表明，80%的胃溃疡病患者都有夜间工作的习惯。因此，夜间工作易造成的植物神经功能紊乱是诱发胃溃疡病的重要原因。以下哪项如果为真，将严重削弱上述论证？

A．医学研究尚不能清楚揭示消化系统的疾病和神经系统的内在联系。

B．该校的胃溃疡病患者主要集中在中老年教师中。

C．该校的胃溃疡病患者近年来有上升的趋势。

D．该校只有近1/5的教员没有夜间工作的习惯。

这个题的题干中的80%也只是一个“部分概率”，“仅有部分概率不能说明问题”，那我们怎么反驳它呢，那就说“整体概率和这个部分概率相差不大”，那就是D选项了。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com