

2010年国家公务员申论考试变革中的制胜之道公务员 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/646/2021_2022_2010_E5_B9_B4_E5_9B_BD_c26_646779.htm

2010年国家公务员考试申论大纲正式发布，申论考试正在进行重大变革，如何在申论考试变革中保持清醒，稳扎稳打，探得先机，把握规律，谋求制胜之道，是我们的当务之急。

一、新旧大纲的比较

2010年国家公务员考试申论大纲较2009年国家公务员考试申论大纲更细化、更有效、更客观，使申论考试在选拔人才时有了明确的区分度，更能体现在选拔公务员方面科学发展的要求。

1. 更细化

2010年国家公务员考试申论大纲对申论所考察的不同能力（阅读理解能力、综合分析能力、贯彻执行能力、提出和解决问题的能力、文字表达能力）的具体要求都进行了详细的说明（具体内容下面详细介绍），而旧大纲是没有的，旧大纲只是笼统阐述。认真研究2010年国家公务员考试申论大纲对于有效备考意义重大。

2. 更有效

2010年国家公务员考试申论大纲要求申论按照省级以上（含副省级）综合管理类（以下简称综合类）职位、市（地）以下综合管理类和行政执法类（以下简称综执类）职位的不同要求，设置两类试卷。较原来一张试卷分题目作答，更能考察考生所具备能力与所报岗位的匹配性。其中，综合类强调对问题的宏观掌控能力，要求看得透、出思路、提方案、写得好。而综执类则强调微观执行能力，要求看得清、抓落实、提措施、写得准。二者的能力要求不同，体现了不同岗位的区别性，彰显了各谋其位，人尽其用的宗旨和精神，申论考试的效度和信度必将得到更为明显提升。

3. 更客观

2010年国家公务员考试

试申论大纲对两类考试的能力要求做出了详细的分解和说明，根据岗位职能的不同，适当地弱化了主观性题目，强化了申论的客观性。特别是对综执类要求凸显了对执行力和准确进行上传下达等客观可测能力的强调，减弱了对综执类考生在综合分析能力和综合写作等相对主观方面的要求，这对明确阅卷时的标准答案，减少阅卷误差，具有非常重要的意义。

二、两类试卷的比较分析 两类试卷在要求上既有联系，又有区别。对它们异同的分析是有效备考的关键。首先，在能力要求上二者都要求考察阅读理解能力和文字表达能力。综合类职位申论考试要求测查综合分析能力、提出和解决问题的能力，而综执类职位申论考试要求测查贯彻执行能力和解决问题的能力。在能力要求上的差异是由岗位功能差异决定的。这就要求考生在备考时要准确定位。其次，在阅读理解能力方面。综合类要求看得透（看得深），执法类要求看得清。省级以上（含副省级）综合管理类职位申论考试要求全面把握给定资料的内容，准确理解给定资料的含义，准确提炼事实所包含的观点，并揭示所反映的本质问题。（看得透或看得深）市（地）以下综合管理类和行政执法类职位申论考试要求能够理解给定资料的主要内容，把握给定资料各部分之间的关系，对给定资料所涉及的观点、事实作出恰当的解释。（看得清）再次，在针对性能力方面。综合类强调出思想，执法类强调抓落实。省级以上（含副省级）综合管理类职位申论考试强调综合分析能力，要求对给定资料的全部或部分的内容、观点或问题进行分析和归纳，多角度地思考资料内容，作出合理的推断或评价。（出思路）市（地）以下综合管理类和行政执法类职位申论考试强调贯彻执行能力

，要求能够准确理解工作目标和组织意图，遵循依法行政的原则，根据客观实际情况，及时有效地完成任务。（抓落实）

第四，在解决问题能力方面。综合强调系统性，执法类强调可行性。本文来源:百考试题网 省级以上（含副省级）综合管理类职位申论考试强调提出和解决问题能力要求借助自身的实践经验或生活体验，在对给定资料理解分析的基础上，发现和界定问题，作出评估或权衡，提出解决问题的方案或措施。（强调具有针对性、可行性和常识性的系统方案。）

市（地）以下综合管理类和行政执法类职位申论考试强调解决问题能力要求运用自身已有的知识经验，对具体问题作出正确的分析判断，提出切实可行的措施或办法。（更强调具备可行性和常识性的具体措施。）

第五，在文字表达能力方面。综合类强调写得好，执法类强调写得准。省级以上（含副省级）综合管理类职位申论考试要求熟练使用指定的语种，运用说明、陈述、议论等方式，准确规范、简明畅达地表述思想观点。（要能够阐述自己的鲜明观点，要有思想，有内容。写得好）

文字表达能力要求熟练使用指定的语种，对事件、观点进行准确合理的说明、陈述或阐释。（只要说清楚即可。写得准。）

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com