

2010年国家公务员申论范文每日一例(8月24日)公务员 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/646/2021_2022_2010_E5_B9_B4_E5_9B_BD_c26_646943.htm

尘肺工人维权困局亟待破解 河南省民工张海超为了维权“开胸验肺”之举，引起媒体广泛关注职业病维权的艰难处境。防范职业病尤其是尘肺病势在必行，早在2001年年底，国家质量监督检验检疫总局宣布将正式实施《职业健康安全管理体系规范》国家标准时，已统计全国有50多万个厂矿存在不同程度的职业危害，实际接触粉尘、毒物和噪声等职业危害的职工有2500万人以上。而在2006年初，卫生部官员在“中国企业社会责任国际论坛”上，透露我国现有1600万家企业存在着有毒有害的作业场所，受不同程度危害的职工总数有2亿人，并呼吁企业要增强法制观念，加强健康宣传教育，组织职工参加不同形式的医疗保险。在这样的背景下，我们认真讨论“尘肺工人”追讨权益事件，我觉得首先要肯定政府在“法律框架、人文关怀”的原则下，正在努力解决问题，也做了很多工作。不难明白，假定一个工人的治疗与赔偿以10万元计，仅这些上访追讨权益的职业病工人就涉及千万元款项。政府的支出需要法理依据，一件事情的处理，也需要考虑多个方面。比如，此类人群最终涉及到的总体规模多大？某种赔偿标准或“关怀”标准会不会引发连锁式的比附？如何使企业承担其应负的责任，而不是用公帑大包大揽？所有这些考虑，并非不合理。但是，与那些已经呼吸困难的工人，在警察的监视下，三方对质劳动关系，这是何其难堪的场面。有些道理，有些法律，单独来看不是不对。但是，在具体事件中，它以这样的“画面”

而呈现，就实在冲击了普通人的良善心理，会影响政府形象。工人若已病重，其人生基本没有多少选择了。但政府总是可以有选择的，政府尚未穷尽一切可能性。所以我认为，政府应该更大气更果断一些解决问题。首先应该达成一个临时协议，先让工人住进医院检查和治疗。先救人，再谈判。其次应当破除“刻板法律主义”，把职业安全保护与工伤救治作为重大决策事项，单独立案，大笔拨款。与企业的责任关系问题，要作为政府与企业的关系来谈。就是说，在工伤问题上，政府是工人的代理，至少，工会必须是工人的代理，不能“中立”。破除“刻板法律主义”而大笔拨款，需要找到新的理由。我将论证，这个理由是存在的。至少存在着寻找和“构建”这个理由的可能性。为行文简便，我将只谈一些结论性思考，主要是两点。首先，将职业病防治与工伤救治问题与环境保护问题挂钩，同等对待，平行推进。我们过去的发展，用了两个代价，一个是环境，一个是农民工的生命和健康。这是公认的，是可以写进历史和教科书的科学知识。按照“先污染后治理”的潜规则，政府现在愿意为环境治理花钱，愿意偿还环境债务了。比如广州市愿意花数百亿元整治珠江以及河涌。我所说的挂钩原则，就是以同样的精神和方式对待农民工的健康追诉。从官员到市民，我们应该一起来思考和回答这个问题，为什么我们愿意花钱治理环境，却不愿意花钱治疗农民工？说穿了，难道不是因为肮脏的江水和空气等影响了我们，我们逃不掉，所以我们花钱。但是，得了病的农民工自己会回家，他们最终怎么样，我们眼不见心不烦。如果是这样，我们讲“以人为本”的时候不虚伪吗？那些公正的法律，难道不是优先方便了我们城里人的自私

、自恋和自欺欺人吗? 其次，将职业病防治与工伤救治问题与科学发展观挂钩，探索总体解决思路。而这先要超越低位阶的法规，先确认总体责任。这里的科学方法，包括三个基本步骤。第一，确认一个农民如果仅仅在家里种田，不会患上工业性的尘肺病。第二，确认上访的农民工的确患上了尘肺病。第三，确认患上了尘肺病的农民工的工作年限。这三点都不难做到。由此便可认定，一个人为建设付出了健康代价，这在科学证据链上已经完全成立。依据这样三点，完全可以重构一个行政流程。它以医学证据为核心，超越了劳动关系的论证。我希望看到有百亿元甚至千亿元规模的基金用于农民工的健康。基金的构成问题，企业与社会公益慈善组织的参与问题，是另外一个话题。劳动标准与劳工保护问题是全国性的，甚至是全球性的。相关链接：国家公务员申论写作指导：申论常用论证方法及范文 申论范文：转型升级是出口解困的根本途径 申论范文：农民工返乡从挑战中寻找机遇 申论范文：浅论政府公信力的树立 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com