

教育时评：“教育标准”能产生多少好教师？PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/646/2021_2022__E6_95_99_E8_82_B2_E6_97_B6_E8_c38_646296.htm 目前教育部正在酝酿出台《教师教育标准》，对教师的入职标准有所提高，以改变目前偏重书本知识、让学生死记硬背式的教学方式。起草标准的专家称，按照新标准，现在多数老师不合格，现在的中小学教师存在三个主要问题：不读书、不研究、不合作。（6月27日《法制晚报》）教育部出台《教师教育标准》，提高教师的入职标准，这在一定程度上能够提高教育质量，是有积极意义的。不过，按照新标准，多数教师不合格，这让身为教师的笔者感到很是震惊，说不定快要“下岗”了。不过，细看“新标准”，却很是费解，因为“标准”很模糊，起不到标准的作用。令人担心的是，以模糊的标准来考核教师入职标准，恐怕会演绎成另外一番“风景”，真正的好教师未必就能够被吸引到教师队伍中。偏重书本知识，让学生死记硬背的教学方式，的确不是很科学，也不很“现代”，然而，这是教师的错吗？教师得跟着考试指挥棒转，考试考什么？教师就得跟着如何教。毕竟学生的分数是大事，学生考不出分数，就不能升学，以后就没有一个光明的“未来”。这是现实。而社会评价一所学校，一个教师，学生的分数是万万少不了的。在应试教育打天下的当下，要想教师不偏重书本知识的传授，是很困难的。领衔起草标准的华东师范大学教授钟启泉表示，按照他领衔起草的标准，现在的绝大多数老师不合格。现在我国的中小学教师存在三个主要问题：不读书、不研究、不合作。这话让我难以接受。教师不读书，并

非不想读书，而是无时间读书，无书可读。教师的负担重，这已经不是什么秘密了。教师得围着学生转，也是现实。别看教师有寒暑假，但真正能够放松下来的时间能有几天？只是各种培训就让教师够累了。至于“不研究”，让中小学教师研究什么？教师搞研究的条件具备吗？有多少学校连基本的教学条件都不具备，怎么研究？再说，中小学教师要研究做什么？在评称职上，教师已经要被迫“研究”了，怎么能说他们不研究呢？至于“不合作”更是无稽之谈，教师之间的合作应该是够好的了，哪所学校没有教研，教研何尝不是“合作”？有一个“教育标准”，对教师来说，应该是个好事，毕竟能够让教师有个学习的“方向”，然而，“教育标准”事关教师的专业成长，为何就不能开门定“教育标准”，为何只是让专家在“自说自话”？关起门来定“教育标准”能是真正的“教育标准”吗？这样的“教育标准”能产生多少好教师？这是令人怀疑的。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com