

教育时评：谁定了让多数教师不合格的“新标准” PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/646/2021_2022__E6_95_99_E8_82_B2_E6_97_B6_E8_c38_646297.htm 昨天各大网站都在转载一篇有关教育部将出台《教师教育标准》的文章，文章中提到有专家声称目前国内一线教师如果按即将出台的新标准去衡量“多数是不合格的”。文中还指出“如今不少教师身上至少存在着三大缺陷：一是自身知识结构和能力较差，不注重自身学习、提高，跟不上时代发展的步伐。二是教育观念有偏差，导致教学方式不切合学生实际，最终影响学生成长。三是职业道德欠缺，不要说个别教师严重侵犯学生权益的令人不齿之举，就是那些为人正直、工作还算踏实的教师，已很少有人对教师职业充满激情。”此论一出引起了很多教师极大的不满，到底是谁要制定一部让多数教师不合格、不满意的标准？难道教师队伍真的如其所说，到了非要“大清洗”的地步了？虽说空穴来风事出有因，但是也万不可以主管臆断，一线教师的大多数不合格又是从何处得到依据的，笔者驽钝一时难以搞通，不过就此事件，我们也听到了许多不同的声音。有教师在网评论此事：“相对出台教师标准，学校管理者标准是不是更应该重新制定且首先出台，教师只不过是一线廉价劳动者，不要什么帐都算在他们头上，他们只是被领导者！现在的校官真懂教育懂管理吗？问责都是自下而上的吗？”这种提法不能说是不客观的，就拿起草《教师教育标准》专家来说，他们指责目前教师存在三大问题：不读书、不研究、不合作，强调目前的教学偏重死记硬背。笔者认为这才是真正的“既有思维模式”，作为教育改革者在面

对目前教育出现的问题时，把主要责任都算到教师的头上，至少是不客观的。太过于强调改造教师或学生，却有意无意忽略了行政领导对教师的强大制约作用。把后者完全从责任方中剥离，难道这就是改革者的话语权吗？我们是看到了有一些不求上进的教师，但从深层次来看，单纯指责教师是不公平的，道理很简单，教学偏重死记硬背，原因不在于教师，而在于我们的教育制度。现在什么不是用分来办事的，目前北京丰台区现在5年级还进行区统考统一阅卷，为的是小升初时看学生的分是否到达12中的标准，这样的话老师怎么办？考不好校长批评你，家长埋怨你，可是面对这些学生(大多数是打工子弟)家长对自己孩子的学习从不过问，这样那个老师教都要付出双倍甚至更多的精力，时间长了谁会受的了？教师无激情，是生活压力大，社会期望值过高，但并不切实真正提高教师地位，这已然是社会通病了，学生考试成绩优秀，是孩子自己聪明，成绩不行是教师废物，这就是现状。没有惩戒的教育是不完全的教育，而目前老师在管理学生时，不用说动手了，动口都已是战战兢兢，如履薄冰了。为什么越来越多的人不愿意从事教育事业，而是转投公务员，这就是社会真实写照。其实无论是何种改革目的都是为了实现较好的蓝图，但就改变目前教育中的弊病，光通过去改变和要求教师怎样做，是达不到目的的，不客气的说教师在整个教学环境中处于一种较尴尬的地位，单纯从要求教师而想达到改变教育的目的其想法也太过单纯了。教师标准可以重新定，但要契合实际，而且执行标准之后肯定会出现的有关学习、培训等需要教师自己掏腰包的事情，希望这个问题也要得到较好的处理，目前教师的待遇还很有限，如果无限的让他们去

承担义务，那么出现问题的就不仅是在教学的环节了。

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问

www.100test.com