

新教育标准对教师影响几何？别再老调重弹 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/646/2021\\_2022\\_\\_E6\\_96\\_B0\\_E6\\_95\\_99\\_E8\\_82\\_B2\\_E6\\_c38\\_646347.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/646/2021_2022__E6_96_B0_E6_95_99_E8_82_B2_E6_c38_646347.htm) 目前教育部正在酝酿出台《教师教育标准》，对教师的入职标准有所提高，以改变目前偏重书本知识、让学生死记硬背式的教学方式。起草标准的专家称，按照新标准，现在多数老师不合格。现在的中小学教师存在三个主要问题：不读书、不研究、不合作。(6月27日《法制晚报》)首先，我不同意将“目前偏重书本知识、让学生死记硬背式的教学方式”的“罪过”，完全加于教师肩上。正所谓有什么样的教育体制，就有什么样的教育方式。当检验一个教师教育水平的尺子，只剩下“学生的分数”，那么不偏重书本知识、不让学生死记硬背，最终的结果或许只能是被学校“逆淘汰”。当检验一个学生学业成败的标准只剩下高考的分数时，即便是一个灵活教学很受学生欢迎的老师，最终也未必不会在升学率、录取率面前败下阵来，进而遭到学生家长的“弹劾”。教师的教育标准要提高，这点不假。但是，若当前衡量标尺不变，若教师合不合格的标准，最终还是要回到培养考试机器这一点上，那么新标准即便再怎么完美，也将行之不远。而且，看看新标准，你也会发现有些面熟，这些考核指标，其实算不上新，不少还是老调重弹。所以说，比这些具体而微的新教师标准更重要的，还是我们的整个教育改革应向何处去的问题。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问

[www.100test.com](http://www.100test.com)