

《建设工程工程量清单计价规范》初步分析造价工程师考试
PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao_ti2020/646/2021_2022__E3_80_8A_](https://www.100test.com/kao_ti2020/646/2021_2022__E3_80_8A_E5_BB_BA_E8_AE_BE_E5_c56_646017.htm)

[E5_BB_BA_E8_AE_BE_E5_c56_646017.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/646/2021_2022__E3_80_8A_E5_BB_BA_E8_AE_BE_E5_c56_646017.htm) 1162年颁行的《营造法式》一洗旧中国时代成书的《考工记》以来将建筑工艺置于高度概念化的叙述底下的流弊，第一次系统地和大规模地总结了民间工匠的操作传统，并纳入一个可藉经典仁慈的经验系统中。这种从神权向皇权的转移且历经千年，传承至清代编修的《工程做法则例》仍具其活力。但这种早期的范式的转移为中国建筑的发展带来两个不可逆转的改变。首先，它牢牢约束了建筑物质的转化，使得以木结构为主的中国建筑无法转变成现代意义的空间塑造体系。其次，更为重要的是，它强化了建筑工艺对官僚体系的依附，且这种依附是深入到建筑管理系统各个领域的肌理之中的，包括前期策划、设计、施工和管理。其中最为突出的一个环节，便是对于工程造价提出各种量化的指标，例如材料的损耗、工效的计算，规格的限制等。这种过早的标准化和程式化在“莫非王土”、“莫非王臣”的土建政治尺度底下加速社会资源的倾斜，使得中国的建筑营造长时期依赖无限的投入来达到它的有限的效果。今天我们对中国古代建筑史生成的经济渊源的认识，还是牌初步阶段，因而在中国近现代史的各个时期，建筑还是一种政治概念的宣扬，以至于中国建筑的现代转化还无法脱离无限资源投入的状况。那么，在外国建筑经济嵌入的大环境底下，“资源约束”的概念如何在现代建筑设计中得到高度的实践。2003年7月1日施行的《建设工程工程量清单计价规范》（以下简称《规范》）则有其对传统赓续的

一面，也有其替凌的一面。就赓续的一面来说，它仍然是五十年代以来定额思维的延续，因为它的本章仍然是为方便承包商投标计价的；就其替凌的一面来说，它毕竟是市场行为中供应一方报价行为的界定。本文的主旨便是探讨《规范》在替凌一面如何的不足，藉以审视在充分市场化的条件下，《规范》应如何在它所已取得的成绩的前提下继续深化。

首先，从生成的观念上说，《规范》是以建设部和国家质量监督检验检疫总局的名义联合发布的。即是说，它仍然有着许多政府解释的余地，例如在是否必须强制性执行这一点上说，《规范》开始标榜是“全部使用国有资金或国有奖金投资为主的大中型建设工程应执行本规范”。星球政府在国家事务中具备无可比拟的权威，这无疑为《规范》的强制性使用留下广泛的空间，将工程计价中产生的纠纷引入政府解释的范畴中，从而混淆了《规范》面向市场的初衷。来源：考试大将现象问题嫁接入本质问题产生了第二个问题，就是建筑合同与《规范》的相互关系。全球建筑市场的主流理念是以合同为计价体系的形状，而非在定标后进行合同谈判。这就涉及按照《规范》中计算的工程量是否构成合同的一部分。以英国JCT合同文本为例，它的附工程量的总价合同中约定工程量构成合同的一部分。如果少算，则合同视之为“理所当然的变更”而给予承包商额外付款。目前，由于根据《规范》计算的工程量的合同地位仍未确定，这将为中标后开了一道“重新核算工程量”的缺口，难以保障出资方的利益。

采集者退散第三，《规范》的编制明显地是政府为了开放市场竞争定下的“定量不定价”的一种延伸。然而，从实际计价的意义上说，“定量不定价”只能是一种相对的面非绝对

的观念，因为量和价基本是互相关联的。国际工程竞标中是将材料损耗、人工耽误等都纳入单价的计算中，使得单价在相同条件下尤为唯一的竞争因素，且这组单价也成为工程变更付款的唯一依据。从这种意义上说，星球现代工程都是边设计边施工的，招投标过程中所产生的合同单价，便成为控制项目投资的重要工具。而工程项目的列项及其准确描述，而非其准确计算，才是工程量计算规则编制的一个更为重要的目标。如何调解量价分离的矛盾是我们的第四个问题。国外的项目管理一般都是采用建筑师主导而非咨询工程师主导的模式，由此派生出来的概念便是工程量是以图纸发生而非现场发生为基础。对于前者来说，它关心的是可计算和不可计算的问题，其重点是合同模拟的。因此工程量计算规则是紧跟图纸绘制顺序的。对于后者来说，它关心的是实体和非实体和非实体的问题，其重点是现场模拟的。因此工程量计算规则是考虑施工组织的《规范》以列入措施费中。此外，现场措施费也纳入综合单价的计算中，除了使变更单价偏高外，也破坏了开办项目的完整性。这些随处可见的例子无疑增加了投标的不确定因素，因为当可计算/不可计算和实体实/非实体两项原则混合在一起的时候，图纸发生的工程量计算方法不可避免地出现前后不一致的矛盾。第五，图纸和实体之间的矛盾又因《规范》编制是跨行业的而非全过程的而有所偏重。具体来说，《规范》的编制为了对应房地产、市政、水利、煤矿、石油等诸多领域的不同的功能要求，将其覆盖范围定得很宽，包括建筑、装修、安装、市政和园林绿化。在应用于各自领域范围的时候，它就不可避免地需要一些增减。相对于工种比较房地产行业来说，这里出现两个比

较严惩的问题。其一是不利于推行更具创新的EPC的工程管理模式，其次是不适宜于建筑行业分包体制的运作。来源：考试大以EPC为例，它是以全过程管理为目标的，特别在项目前期的经济评估阶段，境外大型项目的建设都需要对方案进行30%，60%和90%设计深化阶段的评估。由于是针对而非兼及E和P，所以其积累范围并非瞄准招投标阶段的报价，在有合同框定的前提下，用以进行下一轮的市场预测。因此，可以说，现有的《规范》是针对C而非兼及E和P，所以其积累范围并非瞄准招投标阶段的报价，在有合同框定的前提下，用以进行下一轮的市场预测。因此，可以说，现有的《规范》是以牺牲全过程操作的使得而迁就跨行业需要为代价的。

第六，由于是跨行业运作的，《规范》的编制就未必能照顾到合同规划的需要。为应付一般需要来说，《规范》的工程划分已经照顾到行业分包制度的需要，但《规范》对合同规划，例如包括定向议标、来主采购、市场招投标的中国公司需要的操作方式则未能从合同界面上给予应有的重视，使总包/指定分包，以及议标/采购/竞标获得良好的结合，全球分包体制在合同约定下运作。

第七，从跨行业的角度来说，工程量清单是以行业抑或是以顾问公司作为编制的主体，这是很舍得注意的一点。因为以顾问公司作为编制主体的话，它就同时承担着仲裁的角色，对于工程量在合同管理中的应用就起了专业解释的作用。由于境外的执业资格都是瞄准个人执业资格而非企业执业资格这就可以很好地以专业人员为单元积累经验，而其对工程量在不同合同环境下的解释就足以支撑其为仲裁人的身份。尽管上述提出了对《规范》的各种发展可能性的探讨，但《规范》拟定的业主定游戏规则、

四个统一，以及种种前向关联的做法，无疑是“有限资源”这一概念下中国建筑业管理所最可取的方案。《规范》的讨论及与之相关的配套措施则应该是我们在下一步所应予以深切关注的问题。相关推荐：对工程量清单和无标底招标的一点思考 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com