2011年1月MBA联考逻辑真题及答案详解 PDF转换可能丢失图 片或格式,建议阅读原文

https://www.100test.com/kao\_ti2020/646/2021\_2022\_2011\_E5\_B9\_ B41 E6 9C c70 646420.htm 三、逻辑推理(本大题共30小题, 每小题2分,共60分。在下列每题给出的五个选项中,只有一 项是符合试题要求的。请在答题卡...上将所选的字母涂黑。) 26.巴斯德认为,空气中的微生物浓度与环境状况、气流运动 和海拔高度有关。他在山上的不同高度分别打开装着煮过的 培养液的瓶子,发现海拔越来越高,培养液被微生物污染的 可能性越小。在山顶上,20个装了培养液的瓶子,只有1个长 出了微生物。普歇另用干草浸液做材料重复了巴斯德的实验 , 却得出不同的结果:及时在海拔很高的地方, 所有装了培 养液的瓶子很快长出了微生物。 以下哪项如果为真,最能解 释普歇和巴斯德实验所得到的不同结果? A、只要有氧气的刺 激,微生物就会从培养液中自发地生长出来。 B、培养液在 加热消毒、密封、冷却的过程中会被外界细菌污染。C、普 歇和巴斯德的实验设计都不够严密。 D、干草浸液中含有一 种耐高温的枯草杆菌,培养液一旦冷却,枯草杆菌的孢子就 会复活,迅速繁殖。E、普歇和巴斯德都认为,虽然他们用 的实验材料不同,但是经过煮沸,细菌都能被有效地杀灭。 【答案】D【解析】巴斯德和普歇所做实验的不同之处是所 用的材料不同,巴斯德用的是"培养液",普歇用的是"干 草浸液",如果D项"干草浸液中含有一种耐高温的枯草杆 菌,培养液一旦冷却,枯草杆菌的孢子就会复活,迅速繁殖 "为真,那就能合理解释两个实验得出的结果不同。 27.张教

授的所有初中同学都不是博士 通过张教授而认识其哲学研究

所同事的都是博士.张教授的一个初中同学通过张教授认识了 王研究员。 以下哪项能作为结论从上述断定中推出? A、王研 究员是张教授的哲学研究所同事。 B、王研究员不是张教授 的哲学研究所同事。 C、王研究员是博士。 D、王研究员不 是博士。E、王研究员不是张教授的初中同学。【答案】B 【解析1】题干第二句表明"通过张教授而认识其哲学研究所 同事的都是博士",其逆否等价命题是"如果不是博士,则 '或者不能通过张教授而认识其哲学研究所同事'、'或者 只能通过张教授而认识其非哲学研究所同事 '",第三句则 相当于说"一个不是博士的人(张教授的一个初中同学)通 过张教授认识了王研究员",符合"或者只能通过张教授而 认识其非哲学研究所同事",故可推出"王研究员不是张教 授的哲学研究所同事", B项为正确答案。【解析2】用"反 三段论"。约定: 表示"且" 表示"或" 表示"则" 表示"非"100Test下载频道开通,各类考试题目直接下载。 详细请访问 www.100test.com