

半年备考公考50讲之逻辑判断的“导火索”-公务员-PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/647/2021\\_2022\\_\\_E5\\_8D\\_8A\\_E5\\_B9\\_B4\\_E5\\_A4\\_87\\_E8\\_c26\\_647311.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/647/2021_2022__E5_8D_8A_E5_B9_B4_E5_A4_87_E8_c26_647311.htm)

在历年的公务员考试真题中，我们经常能够在逻辑判断部分遇见综合应用题。最常见的综合应用题有两类，即真假判断题和对号入座题。所谓真假判断题，即给出一些命题以及与这些命题有关的信息，要求考生判断命题的真假情况。而对号入座题则给出多个主体及相关信息，要求考生将多种信息与相应的主体联系起来。如果按照常规思路做这类题，难度较大，时间消耗也会很多，最终影响考生的应试表现。为此，笔者在此与大家分享做此类题的思维的“导火索”，从而帮助考生快速有效解决解决这类问题。

一、找逻辑关系 有些命题之间存在着矛盾关系，即两个命题既不能同时为真，也不能同时也假。借助这种矛盾关系，我们可以迅速断定其他命题的真假情况，并进而判断每个命题的真假情况。

【例题1】某珠宝商店失窃，甲、乙、丙、丁四人涉嫌被拘审。四人的口供如下：甲：案犯是丙。乙：丁是案犯。丙：如果我作案，那么丁是主犯。丁：作案的不是我。四个口供中只有一个是假的。如果以上断定为真，则以下哪项是真的（ ）（2004年国家A类83）

A.说假话的是甲，作案的是乙 B.说假话的是丁，作案的是丙和丁 C.说假话的是乙，作案的是丙 D.说假话的是丙，作案的是丙

【答案】B 【导火索】在四个人的口供中，乙的口供（丁是案犯）与丁的口供（作案的不是我）相矛盾，二者中必有一个为真一个为假。而四个口供只有一个是假的，所以甲和丙的口供肯定是真的，因而作案的是丙和丁，而说假话的

是丁，故选B。除了矛盾关系外，命题之间的反对关系、下反对关系等同样可以帮助我们做题。所谓反对关系，即两个命题间不能同时为真，但可以同时为假。而所谓下反对关系，即两个命题间不能同时为假，但可以同时为真。请看下题：

【例题2】某律师事务所共有12名工作人员。（1）有人会使用计算机；（2）有人不会使用计算机；（3）所长不会使用计算机。这三个命题中只有一个是真的，以下哪项正确地表示了该律师事务所会使用计算机的人数（ ）（2004年国家A类84）A.12人都会使用 B.12人没人会使用 C.仅有人会使用 D.不能确定

【答案】A 【导火索】在题干的三个命题中，第一个命题与第二个命题构成下反对关系，可以同真但不能同假，因而这两个命题中必然有一个为真命题，所以第三个命题是假命题，即所长会使用计算机，因而第一个命题是真命题。又因为三个命题中只有一个命题是真命题，所以第二个命题是假命题，即所有人都会使用计算机。故选A。

【例题3】有一个岛上住着两种人，一种是说真话的人，一种是说假话的人。一天，一个人去岛上旅游，遇到甲、乙、丙三个岛上居民，便问起他们谁是说真话的人，谁是说假话的人，甲说：“乙和丙都是说假话的人。”乙说：“我是说真话的人。”丙说：“乙是说假话的人。”这三个人中有（ ）个是说假话的人。（2009年上海75）A.0 B.1 C.2 D.3

【答案】C 【导火索】乙和丙的话构成矛盾关系，必有一真一假。甲的话是一个联言命题，即乙说假话并且丙说假话。因为乙丙之中必有一个说真话，所以甲的话也是假话。因此，三个人中有两个说假话，故选C。同时，这道题也启示我们，要做好真假判断题，除了掌握简单命题之间的逻辑关系，我们还需要掌握

复合命题的知识，这样才能做到游刃有余。二、找共同项 对于对号入座题，找准做题的第一步非常关键。那么，第一步应该怎么做？找共同项！所谓的共同项，是指在两个或多个信息中同时涉及的主体。以共同项为突破口进行推理，我们能够迅速找到每个主体的信息。【例题4】甲、乙和丙，一位是山东人，一位是河南人，一位是湖北人。现在只知道：丙比湖北人年龄大，甲和河南人不同岁，河南人比乙年龄小。由此可以推知：（ ）（2009年国家97）A.甲不是湖北人 B.河南人比甲年龄小 C.湖北人年龄最小 D.河南人比山东人年龄大【答案】C【导火索】题干中最后两条信息同时涉及河南人，所以我们以河南人突破口。“甲和河南人不同岁”说明河南人不是甲；同理，“河南人比乙年龄小”说明河南人不是乙，所以河南人只能是丙。题干中“丙（河南人）比湖北人年龄大”和“河南人比乙年龄小”说明湖北人年龄最小，所以选C。同时我们还可以进一步推出，湖北人不是乙，所以湖北人是甲，而山东人是乙。所以年龄从大到小是山东人、河南人、湖北人。上述这道题稍显复杂，找对共同项后还需要做一些简易的推理。还有一些题目，看似非常复杂，只要我们找准了共同项这一突破口，便能够在瞬间将答案选出。请看下题：【例题5】次聚会上，麦吉遇到了汤姆、卡尔和乔治三个人，他想知道他们三人分别是干什么的，但三人只提供了以下信息：三人中位是律师、位是推销员、位是医生；乔治比医生年龄大，汤姆和推销员不同岁，推销员比卡尔年龄小。根据上述信息麦吉可以推出的结论是（ ）（2004年国家B类84）A.汤姆是律师，卡尔是推销员，乔治是医生 B.汤姆是推销员，卡尔是医生，乔治是律师 C.汤姆是医生，卡尔

是律师，乔治是推销员 D.汤姆是医生，卡尔是推销员，乔治是律师【答案】C【导火线】看到此题，我们先找一下共同项，发现题干最后两条信息有一个共同项推销员，所以我们可以以推销员为突破口。“汤姆和推销员不同岁”和“推销员比卡尔年龄小”说明推销员既不是汤姆，也不是卡尔，因而只能是乔治，只有C项符合，故选C。

三、归谬法和反证法有一些命题之间可能并不存在明显的矛盾关系或（下）反对关系，我们无法运用第一种方法做题时，我们可以使用归谬法和反证法。所谓归谬法是指假设一个命题为真，并以此出发能够推出一个自相矛盾的结论，则这个命题为假。所谓反证法则是假设一个命题为假，并以此出发能够推出一个自相矛盾的结论，则这个命题为真。在无法运用命题间的逻辑关系做题时，我们需要灵活运用归谬法和反证法。

【例题6】甲、乙、丙、丁四人的血型各不相同，甲说：“我是A型。”乙说：“我是O型。”丙说：“我是AB型。”丁说：“我不是AB型。”四个人中只有个人的话是假的。以下哪项成立（）（2004年国家B类81）

A.无论谁说假话，都能推出四个人的血型情况  
B.乙的话假，可推出四个人的血型情况  
C.丙的话假，可推出四个人的血型情况  
D.丁的话假，可推出四个人的血型情况

【答案】B【导火线】这道题同样可先使用找共同项的方法。我们发现AB型是共同项。所以我们从丙丁入手。假设丁为假，即丁是AB型，那么丙不是AB型，丙也是假，从而与“四个人中只有一个人的话是假话”相矛盾，所以丁是真的。若丙为假，即丙不是AB型，因为A型与O型分别为甲、乙所占据，则丙只能是B型，而丁只能是AB型，所以丁也是假的，与“四个人中只有一个人的话是假话”相矛盾，所以

丙是真的。据此，就已经可以排除ACD，从而选出正确答案B。我们可以继续验证一下，假如乙假，则可以推出甲是A型，乙是B型，丙是AB型，丁是O型，可以推出四人血型。相对于归谬法和反证法，找逻辑关系的方法更快捷，但有一定的局限性，需要题干的命题存在较特殊的逻辑关系；归谬法和反证法稍显笨重，但适用范围广；找共同项既可以作为一种独立的解题方法，也可以和归谬法、反证法结合在一起综合运用，对于明确解题思路、提高解题速度有非常显著的效果。考生若能掌握上述三种方法，便可轻松应对真假判断题和对号入座题。相关链接公考半年备考五十讲之有趣的行测数图推理公考半年备考五十讲之数列三条黄金法则公考半年备考五十讲之公务员考试笔试纵横谈半年备考公务员考试50讲之为主旨题“把脉”100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)