

2010年国考面试时事热点系列之科学执法公务员 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/647/2021_2022_2010_E5_B9_B4_E5_9B_BD_c26_647580.htm

2009年汉中政府针对狂犬病泛滥颁布了“打狗令”，采取“见狗便杀”的传统防疫手段；无独有偶，2009年5月，黑龙江黑河市也发生“打狗事件”。请你针对今年频频发生的“狗狗追杀令”事件作下简要评价。

【试题分析】本题属于公务员考试面试中社会现象篇的政治类题型，旨在考查考生对当今社会现象的敏感度，是否能正确认识、判断这一现象，并能进行客观评价，是此题测查的重点。对于汉中颁布“打狗令”、黑河市发生的“打狗事件”，相信大多数考生都是了解的，但是如何答出这道题的亮点，在众多考生中脱颖而出，考生则要下一番功夫，要透过现象看本质，在打狗令的背后要充分看到执法人员制定相关政策的不理智。

【参考答案】近年来由于当地养狗户很少有人主动给狗接种疫苗，加之基层防疫环节薄弱，导致狂犬病在农村的爆发和流行，为应对疫情，政府采取措施本毋庸置疑，但汉中与黑河市政府采取的“狗狗追杀令”的方式招致群众不满，其主要是由于政府政策、行为的不当所致。首先，不管出于什么原因，剥夺狗的生存权和狗主人的养狗权都是违法的。站在尊重动物生命的角度，汉中市政府用一种残忍、野蛮和暴力的手段来对待狗，通过见狗杀狗来预防狂犬病的做法是不理智的。全部消灭狗虽然可以彻底避免狗伤人事件发生，但是这种做法却是落后观念作祟，我们应遵照我国动物保护的相关法律来行事。其次，各级政府在制定政策时，应该多考虑各个社会群体的利益。养狗是公民的自由

，狗是公民的财产，汉中、黑河作为地级市，没有出台地方法规对此进行限制甚至禁止的权力。在有关管理疏漏乃至缺失情形下，出台这种最省心省力的捕杀犬只规定，相比于实施各种规范管理来说，要求捕杀犬只实际上是一种懒政思维，是懒惰工作作风的体现。最后，政府应考虑狗主人的利益和其他社会元素，通过寻求具有建设性的建议和方法来安置这些狗。政府需要在改善自己的管理和服务方面下功夫，要在犬只登记、注射狂犬病疫苗，宣传拴养圈养等方面加强管理，而不应该采取猎杀的极端方式。即使需要捕杀，也要尽可能地实行人道灭杀。“打狗令”政策的出台，为预防狂犬病对狗进行大规模屠杀，都说明政府还是停留在以前的防疫水平，没做到科学、人性的防疫和犬只管理，在疫情的控制、对策方面尚存空白。因此，政府应提早制定更规范的措施加强对家犬的管理，建立疫情干预机制、信息发布机制以及操控机制，从而完善政府的社会管理和服务功能。相关推荐：2010年国考面试时事热点系列之执政为民 国考面试时事热点系列之满足多样性文化需求 2010年国考面试时事热点系列之文明执法 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com