

2010年公务员录用考试申论模拟试卷(九)公务员 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/647/2021_2022_2010_E5_B9_B4_E5_85_AC_c26_647717.htm

一、注意事项1．申论考试是对应考者阅读理解能力、综合分析能力、提出和解决问题能力、文字表达能力的测试。2．参考时限：阅读资料40分钟，作答110分钟。3．仔细阅读给定资料，按照后面提出的“作答要求”作答。二、给定资料1．一条本是普通的促进大学生就业的新闻，因其中一条措施与“户籍制度”有关，便迅速成为各大新闻网站的头条。该措施说，“对企业招用非本地户籍的普通高校专科以上毕业生，各地城市应该取消落户限制(直辖市按有关规定执行)。”与“国务院要求取消专科以上高校毕业生落户限制”同样引起关注的，是“居住证可以转上海户口”的“上海户籍新政”，该项改革措施已获得舆论高度评价，称上海这一自1978年以来第四次户籍制度改革，将引发全国连锁效应。而2009年1月，广州市高层领导表示，将在花都、番禺试行城乡统一的户口登记制度，实行以具有合法固定住所、稳定职业或生活来源为基本条件的市内户口准人制。除此之外，备受关注的社保改革，公众呼声最高的“社会保险范围全覆盖”也与户籍制度密切相关。就业、医疗、养老……2009年，户籍制度正成为社会力求变革、寻求机遇的一个突破口通过户籍制度改革，给地方引进人才和技术，激活地方经济；通过户籍制度改革，促进创业和就业；通过户籍制度改革，解决“农民工失业”的民生诉求。多方努力的“户籍制度改革”能否实现真正意义上的推进？“户籍制度”下累积起来的身份壁垒会不会在这一年被破除？这一

场改革会不会如人们所期望的那样，借思想解放的浪潮推进社会文明进程？都是人们分外关注的。仔细看来，无论是上海户籍新政，还是国务院的“要求”，都不足以对户籍制度产生根本性的冲击。前者，被当作人才引进的奖品和工具；后者，虽是前所未有的举措，但同样属于“政策杠杆”。所谓“户籍制度文化”，是长期户籍制度之下社会权益的不合理所形成的观念。农村孩子生来就是农村户口，进了城的农村居民是“跳了龙门”；即便是大城市与小城市之间也因着经济上的差距有着身份的差异。前不久引起媒体广泛关注的“讲上海话有没有文化”的争论中，一部分人所谓“烧香赶走和尚”的论调即是这类文化的代表。在一些人看来，城市原住居民才是城市的主人，所有外来者则是客人。客人不能抢了主人的饭碗，更不能抢主人的头衔“户口”。如此观点，凸显了自大与自闭，而对以国际化大都市为目标的城市而言，是不利于发展的。一直以来，我们许多经济发达的大城市被看成“改革开放前沿”，所谓改革开放，不仅是对外开放，还有对内开放。对外寻找发展通道，对内谋求合作机遇，而户籍制度改革便是对内开放的一种。如何调整户籍制度下的利益格局，破除户籍制度背后的地方保护壁垒，冲破传统的“户籍制度文化”，是2009年改革开放前沿城市的使命。

2. 因没有当地户口，必须缴纳所谓的高额借读费，并不是外来务工人员子女到公办学校上学难的唯一原因。“北京的公办学校用的都是北京本地教材。孩子没有户籍只能借读，将来考大学因为没有户口还得回家乡考……”从山西来北京打工的张某愁眉苦脸地说。“城里孩子欺负人，他们总用异样的眼光看人，我不愿意和他们在一起读书。”这是外来务

工人员子女与城里孩子同坐一个教室的切实感受。《宪法》第四十六条规定：“中华人民共和国公民有受教育的权利和义务。”《教育法》第三十六条规定：“受教育者在入学、升学、就业等方面依法享有平等权利。”《义务教育法》第四条规定：“国家、社会、学校和家庭依法保障适龄儿童、少年接受义务教育的权利。”由此可见，受教育的权利是法律明确赋予每一个公民的，它的实质是平等受教育的权利。外来务工人员的子女和城市居民的孩子没有贵贱之分，他们同样享有受教育的权利，任何学校都无权对外来务工人员子女入学设置更高的门槛儿，用民工们自己的话来说：我们并无奢望，只想孩子能够平等获得与城里孩子同样的教育。但这样简单的要求也难以实现，现实在家长、孩子的心中深深烙下了自己是农村人的印记，他们很难在都市里找到一块生活和心灵的栖身之地！3. 近日一则新闻揪疼了各地受众的心。当月27日下午，浙江台州殡仪馆内发生了令人震惊的一幕：一帮亲属正忙着为躺在担架上的“死者”穿寿衣，而不能言语的“死者”，手脚尚能动弹，眼角流着眼泪……“不是我们不想抢救，而是实在没钱治病，只好送到这里等死。”“死者”家属流着泪如是说。“死者”名叫尤国英，四川人，一名在台州路桥负责清理垃圾的外来务工人员。10月24日，尤国英因突发脑溢血被送往医院，3天内花去1万多元医药费。同在路桥打工的家人眼见尤国英的病情没有明显好转，而他们又无法再筹集到医疗费，无奈之下，家人决定放弃治疗，打算先将尤国英送往所住出租房安置，再想办法提前送她回四川老家，但房东拒绝病人进门。走投无路，家属决定将尤国英送往殡仪馆等死。那天，现场围观的群众了解情况

后纷纷解囊，捐款3380元，尤国英再次住进了医院。这是一个外来务工人员无钱治病，又得不到医疗保险救济而采取极端方式的例子，但却很典型地反映了目前外来务工人员在医疗保险方面的权利缺失所引发的问题。长期以来，我国的医疗保险制度主要分为城镇职工医疗保险制度和农村居民合作医疗保险制度。《台州市区城镇职工基本医疗保险暂行规定》第二条指出：“城镇所有用人单位及其职工都应当依法参加基本医疗保险，实行属地管理”。但随着经济的发展，一部分农村居民转移到城市务工，由于二元户籍制的规定，他们无法取得城市户口，不能被纳入城镇职工的行列，当然也就无法获得相应的医疗保险待遇。

4. 做蛋糕生意的郭望宣从河北老家来京已经6年，去年他在崇文区买了自己的房子。他告诉记者：“我算幸运，通过劳动致富能在首都买上房子。”买房后，郭先生就没再办暂住证，他老有一种抵触心理，感觉自己被歧视。另外，办暂住证时还要带居委会证明和各种证件，挺麻烦，不到万不得已他不会去办。暂住证是根据《中华人民共和国户口登记条例》和公安部《暂住证申领办法》的有关规定，由暂住地公安机关发给暂住人员的合法身份证明。《暂住证申领办法》第三条明确规定了暂住证的发放对象，即离开常住户口所在地、拟在暂住地居住一个月以上年满十六周岁的有关人员；第六条规定了暂住证的有效期限最长为一年，暂住期满需继续暂住的，应当在期满前办理延期或换领手续。因此，尽管郭先生在北京购买了自己享有所有权的房子，但因为户口的限制，根据规定他仍然应当每年办理暂住证，缴纳办证费用，也就是说，他始终要“暂住”在自己的房子里。在广大外来务工人员当中，有能力在城

市里买房的当然不多。北京市实行经济适用房政策以来，购买经济适用房的前提条件是必须有北京市户口。外地人只能靠购买商品房的来解决在北京的居住问题。如今，像郭望宣这样劳动致富的外来务工人员 and 城里人没什么分别，只差一个户口，解决了户口，很多问题也就随之解决。然而他却办不来户口，也不能摆脱“农村人”的身份。郭望宣没有“暂住证”也生活得挺自在，而别的务工者就没这么幸运了。陈庆忠说：“一次我的几个工友傍晚出门深夜未归。后四处打听才知道，工友们遇到执法人员盘查，他们出示暂住证后，执法者当即将暂住证撕掉，还趾高气扬地质问：现在还有吗？歧视、戏弄之意令人无法容忍，遇上这种事，我们能不想家吗？”外来务工人员在辛苦劳动的同时，还承受着社会保障无着、子女无学可上、工资薪金难讨诸多压力。他们为改变自己落后的生活状况而来到城市，却因为法律权利的缺失而导致自己在经济以及其他社会权利等方面均无保障。而这些权利缺失的根本原因就在于目前仍在实行的二元户籍制度。⁵

· 到乌鲁木齐市务工的农民肖天来，儿子在托儿所上户外活动课时，被另外一个孩子从滑梯上推下并摔伤，经鉴定为十级伤残。“如果按照农村户口标准，只能获得伤残赔偿4000多元，而如果按照城市户口赔偿，至少可以获得1.5万元。”因为两种户口伤残赔偿数额不一样，无奈，肖天来只好求助于法庭。法庭上，双方律师争论的焦点，无非是按城镇伤害标准还是按农村伤害标准赔偿的问题。表面上看，两种不同的赔偿标准，直接给肖天来的家庭带来不同的经济赔偿金额。但其背后的深层问题更值得我们警醒：为什么户口总是和日常生活中的不同待遇纠缠在一起呢？到底还有多少户口

“附加值”在制造不公？原告律师认为，“肖天来和儿子虽然户口在农村，但一直生活在城市，案件发生地在城市，按照法律解释应当适用城市居民人均可支配收入标准计算。”而被告律师则认为：“肖天来的儿子户口所在地为湖北农村，应该按照农村居民人均纯收入标准计算。”可见，不消除固有的二元分割结构的户籍制度，就无法取消依附在户口上过多的“附加值”，也就无法降低户口上的“资本”价值。我国现行的户籍制度还处在二元分割结构，这种户籍管理体制，使得户籍被人为地赋予了太多的“附加值”，以致高考、医疗卫生、就业入学等各个领域频频出现“户口”纠纷问题。今天发生在肖天来儿子身上的赔偿纠纷案，同样是复杂、变相的户口“附加值”在暗地作祟。这起赔偿纠纷案如同一面镜子，毫无遮拦地映照出我国当前户籍制度上的弊病，如果不从根本上改革城乡户口的二元化管理制度，不使户口完全与伤害赔偿、劳动就业、子女入学、住房分配、社保、社会福利等彻底脱钩，即使出台再多的辅助政策、成立再多的监督机构，都将是舍本逐末，掩耳盗铃。

6. “现行的户籍管理制度曾发挥了重要的历史作用，但是随着发展，以供应城镇居民定量粮为标准划分农业户口和非农业户口并实行二元户口管理的做法，既不科学也不合理。”中国社会科学院人口研究所副所长张车伟研究员接受记者采访时说。张车伟介绍，自1958年1月《中华人民共和国户口管理条例》正式实施以后，中国形成了农村户口和城市户口“二元结构”的户籍管理体制。应当说，这种原有的户籍管理制度曾在国家社会管理中起到了不可替代的作用：一是实行户口登记制度，能够为政府制定国民经济和社会发展规划、劳动力合理配

置等提供基础数据和资料；二是通过公民身份登记，可以证明其身份并确立其民事权利和行为能力。另一方面，二元户籍制把市场人为地分割成两个部分，导致城乡收入差距扩大，严重地阻碍了市场由农村向城市的自由传递，城乡市场按照不同规律运行，农民缺乏足够的消费能力，农村市场难以启动，反过来造成城市工厂生产的产品卖不出去，城市市场也陷入困境。有资料表明，目前全国农村剩余劳动力1.5亿多人，2010年将有可能超过两亿人。预计城镇人口的比重将由32%左右增至50%左右。随着信息化、工业化进程的加快，社会生产力的不断提高，农业人口将呈逐年下降的趋势。

“二元结构”的户籍管理体制正在成为和谐社会难以共振的音符。7. 贵州省民政厅副厅长杨春兴专门对现行户籍制度进行了调研，并形成提案在今年政协会上发言。他说，现行户籍制度实际上是在一纸户口上附加着诸多的特权和功能。计划经济时代形成的以户口登记为依据，城乡分割的劳动就业、社会保障、计划生育、退伍安置、公务员录用等行政管理工作，给户籍管理附加了过多的不合理社会管理功能。在全国政协委员杨春兴看来，现行户籍制度的另一个突出问题是多种社会福利待遇的不合理附加。他认为，以户口登记为依据，城乡分割的劳动就业、社会保障等行政管理工作，给户籍管理附加了过多的不合理社会管理功能，使户籍登记失去了本来面目。“同命不同价”的悲剧，根源也在此：依据相关司法解释的规定，即使是在同一起交通事故中受到同样的伤害，但因为受害人的户籍身份不同，农村居民所得到的赔偿金额往往与城镇居民相差几倍。“现有户籍制度，不仅影响着城乡的协调发展，而且在城乡之间，形成了不平等的社

会权力与国民待遇，制约着社会公正、公平与和谐的推进步伐，户籍改革已经刻不容缓。”杨春兴副厅长说。8. 中南大学行政管理学院院长李建华教授认为，从源头看，户籍和国籍一样，都是人们为了社会秩序这一公共利益，不得已选择牺牲部分自由的结果。既然这一社会管理手段是“两害相权取其轻”的选择结果，那么在具体执行过程中，管理者本应秉持竭力避免和减轻害处的理性。但问题恰恰在于，这一理性长期以来被有意无意地忽略甚至漠视了。正因如此，我国户籍管理政策经历了几十年演变之后，非但没有剥离一些户籍外因素，反而逐渐增加了各种因素。一些地方的政策，如投资和户籍挂钩等等，就是“户籍万能”思想的结果。他认为，如果说过去50年间，现行的户籍管理政策尚为我国的经济和社会发展作出了一定的贡献，有其合理性的一面，那么事到如今，这一政策已经成为阻碍我国生产力发展的因素，应当予以改革，更重要的，这一改革的条件已经基本成熟。在李教授看来，改革开放20多年来，我国城市和小城镇的经济社会发展突飞猛进，为吸纳更多的农村富余劳动力奠定了基础。而允许城镇中一些具有合法固定住所、有谋生手段的公民在常住地落户，并不构成对城市发展的影响和冲击。同时，与农业户口和非农业户口性质挂钩的民政、劳动保障、教育、计划生育等制度的改革也取得了明显进展，为全面推进户籍制度改革提供了有利条件。李建华提出，户籍管理制度改革应以承认和尊重人的自由为理性基础，还原户籍管理的本来意义，变管理为服务，坚持“人户实际结合”的服务原则，防止户籍制度成为权力部门“搭车”的平台，最终实现户籍制度的单一性、服务性和信息化目标。 100Test 下载频

道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问

www.100test.com