

2011年监理工程师考试案例分析测试题及解析9 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/647/2021_2022_2011_E5_B9_B4_E7_9B_91_c59_647627.htm 监理工程师站点小编提醒考友平时多做练习题，有助于轻松备考！以下是小编为大家准备的2011监理工程师考试案例分析测试题，习题后面有详细的参考答案解析。

某桥梁工程，其基础为钻孔桩。该工程的施工任务由甲公司总承包，其中桩基础施工分包给乙公司，建设单位委托丙公司监理，丙公司任命的总监理工程师具有多年桥梁设计工作经验。施工前，甲公司复核了该工程的原始基准点、基准线和测量控制点，并经专业监理工程师审核批准。该桥1号桥墩桩基础施工完毕后，设计单位发现：整体桩位(桩的中心线)沿桥梁中线偏移，偏移量超出规范允许的误差。经检查发现，造成桩位偏移的原因是桩位施工图尺寸与总平面图尺寸不一致。因此，甲公司向项目监理机构报送了处理方案，要点如下。(1)补桩(2)承台的结构钢筋适当调整，外形尺寸做部分改动。总监理工程师根据自己多年的桥梁设计工作经验，认为甲公司的处理方案可行，因此予以批准。乙公司随即提出索赔意向通知，并在补桩施工完成后第5天向项目监理机构提交了索赔报告。报告包含如下内容：(1)要求赔偿整改期间机械、人员的窝工损失。(2)增加的补桩应予以计量、支付理由如下(1)甲公司负责桩位测量放线，乙公司按给定的桩位负责施工，桩体没有质量问题。(2)桩位施工放线成果已由现场监理工程师签认

问题 1.总监理工程师批准上述处理方案，在工作程序方面是否妥当?说明理由，并简述监理工程师处理施工过程中工程质量问题工作程序的要点。 答

案：工作程序不妥(1分)。理由：该项目总监理工程师批准处理方案时，既没有取得建设单位同意(1.5分)，也没有取得设计单位的认可(1.100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com