

2010年公务员申论范文每日一例(4月7日)公务员 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/648/2021_2022_2010_E5_B9_B4_E5_85_AC_c26_648137.htm 取消“择校费”是大势所趋 择校费的存在，由来已久。近一段时间以来，是否取消择校费的问题在全国各地炒得沸沸扬扬。揭开大辩论的面纱，深掘下去，会发现政府官员、教育部门、学校乃至教师的利益在其中起作用。大众呼唤教育公平的渴望与利益集团的博弈，孰轻孰重，不难看出。教育是实现社会阶层流动较为公平的一种途径。但自20世纪90年代我国经济体制转轨、社会转型时期以来，教育体制改革深受市场经济的影响，不同地区的经济实力及同一地区校际间资源的差距，致使强校更强，弱校更弱。同时，由于高质量学校是较为稀缺的教育资源，教育对个人日后经济收益的影响越来越大，对高质量学校的教育需求也有增无减，所以“钱择校”、“权择校”的现象日益严重。“择校费”有比较深层的社会原因，其中之一就是教育资源的不公平。这不是一个孤立的问题。只有解决了深层原因，“择校费”才会销声匿迹。有效解决“择校费”的问题，要做好以下几点。第一，切实落实政府的社会管理职能。择校产生的原因首先是供需矛盾，所以要扩大教育资源总量，缓解供需矛盾，满足社会日益增长的教育需求。而国家目前在教育方面的财政支出比例明显偏低，应当逐渐提高其比例。第二，促使教育资源在不同地区、不同学校之间合理配置，也是解决择校问题的必要途径。教育资源配置不均衡是择校产生的重要原因。这需要各级政府动用行政力，强制规范各学校的办学标准，并将“强校”中大量的优质

资源适当向其他学校流动，增强各学校之间的交流，拉近不同学校之间教育水平的差距。第三，政府要加强统筹和监管。在“择校费”还没有完全制止之前，应当对择校费收入加以监管，并由政府加以统筹，使其发挥最大的作用。要拉近不同学校之间在财力支持上的差距，避免出现“强校”越来越富、越富越强的现象。总而言之，现阶段，国家和各级地方政府应当加大教育投入、扩大教育资源，在努力搞好公办教育的基础上，大力扶持民营学校的发展，增强民营教育机构的教学力量，保证各类学校的教学质量同步提升。只有解决了“僧多粥少”的现状，才能彻底解决“择校费”问题。

相关推荐：公务员考试网上课程辅导，高通过率！！公务员在线模拟考试系统，海量题库！！100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com