2010年公务员考试申论最新热点解析:矿难之痛公务员 PDF 转换可能丢失图片或格式,建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/648/2021_2022_2010_E5_B9_ B4_E5_85_AC_c26_648143.htm 一、矿难回放(一)山西王家岭 矿难 2010年3月28日14时30分左右,中煤集团一建公司63处碟 子沟项目部施工的华晋公司王家岭矿(在山西省临汾市乡宁县 境内,为中煤集团与山西焦煤集团合作组建的华晋煤业公司 所属)北翼盘区101回风顺槽发生透水事故,初步判断为小窑 老空水。事故发生后,已确认109人安全升井,尚有153人被 困井下。山西王家岭煤矿透水事故抢险救援指挥部5日15时召 开第十次新闻发布会。新闻发言人刘德政表示,截至目前, 事故井下153名被困人员中已有115人获救。山西省省长王君 同日接受中央电视台采访时透露,预计矿井下还有38人有生 还可能。这些在尘世间摸爬滚打久经历练的兄弟,吃树皮, 喝脏水,把矿灯收集起来,以保证救援到来的那一刻它们还 能准确指示自己的方位。伊川矿难已经造成28人死亡,仍有 多人下落不明。任何关于灾难的奇迹,都只能出现在灾难之 上。与其期盼灾难之后的奇迹,不如远离灾难本身。一次又 一次的血泪教训再三证明,天灾虽难防,人祸却可免。绝大 多数的矿难,都是本可避免的人祸。3月30日,在王家岭矿难 发生后的第三天,国家安监总局、国家煤监局联合发出的事 故通报称,王家岭煤矿施工过程中存在违规违章行为,工作 面出现透水征兆后,没有按照规定及时撤人和采取有效应对 措施。施工方为了经济利益赶工期,更被认为是导致矿难的 首要原因。 只有责任的归于责任,人祸所导致的矿难才能有 所遏制,生命才能在更大程度上得以保障。在这个基础上,

奇迹才有价值和意义。(二)河南伊川矿难新华网郑州4月6日 电(记者秦亚洲)记者从河南省伊川县"331"矿难现场抢险救 援指挥部了解到,矿难已经导致40人死亡,6人失踪。2010 年3月31日19时20分左右,伊川国民煤业有限公司井下21煤工 作面回风巷施工过程中瓦斯突出,逆流从负井口涌出,遇火 在地面发生爆炸。截至4月6日晚,经初步核实,矿难发生时 当班井下人员共有98人,其中已经安全升井57人,已经确认 死亡35人,6人失踪,爆炸还造成地面人员5死1伤。目前,核 查工作仍在进行中。 现场抢险救援指挥部称,矿难发生后, 由于矿长和伊川县政府派驻的驻矿安监员逃逸,地面存放有 关下井人员资料的矿灯房被完全损毁,加之企业用工混乱, 下井人数由包工头确定,企业没有统一的人员调度安排,没 有花名册、工资册、职工档案、劳动合同等原因,严重影响 了人员核查工作进度。 现场抢险救援指挥部称,经初步核查 , 该矿共有职工300人左右, 其中管理人员、技术人员和勤杂 人员53人,临时招用的井下工人250人左右。 事故责任人的追 捕工作进展顺利。5日下午,又有1名事故发生后逃逸的驻矿 安监员投案。通过有关部门多渠道做工作,6日上午,2名该 煤矿重要知情人员主动到现场抢险救援指挥部说明情况,配 合救援工作。 此前,矿难发生后逃逸的矿长王国政已经自首 ,多名逃逸的副矿长、记工员、驻矿安监员被抓捕归案。洛 阳市、伊川县纪检监察和检察机关,已经启动对驻矿监管人 员的责任追究工作。 发生事故的矿井设计年产能为15万吨, 属于技术改造矿井。2009年5月该矿曾发生过瞒报事故,矿长 王国政被判缓刑。王国政是伊川县国民煤业有限公司所在地 半坡乡白窑村村委会主任。 二、矿难原因 表面上看,矿难频

发有安全生产基础差、法制意识淡薄、矿工维权难这三大原 因。倘若作进一步的思考,就会发现它们背后还有诸多深层 次的原因,如管理者认识上的误区、经济粗放型增长、监管 机制不合理、教育国策失误、新闻自由度提高等等。具体原 因如下: (一)安全生产基础差。我国不少煤矿自然开采条件 恶劣,安全生产基础薄弱,管理上漏洞诸多,抵御事故灾害 的能力不足,对防范伤亡事故没有把握。(二)法制意识淡薄 。目前中国有一系列有关煤矿安全生产的法律和法规,如《 劳动法》、《煤炭法》、《矿山安全法》和《煤矿安全规程 》。虽然它们还有待完善,只要认真落实已有的规章制度, 大部分矿难本可以消弭于萌芽状态。可以说矿难最直接的原 因,是规章制度形同虚设,法律法规没有落实到位。(三)矿 工维权难。尽管《煤炭法》第42条和《矿山安全法》第23条 都规定了矿山企业工会应当依法维护职工生产安全的合法权 益,组织职工对矿山安全工作进行监督。但本该代表工人利 益的工会,在矿工面临死亡威胁时缺位了。另外由于矿山劳 动力的供过于求、工作机会的稀缺,很多人最担心下岗,煤 矿侵犯矿工权益的事情时有发生。据知情人士透露,陈家山 煤矿矿工的待遇每况日下,有时一些劳动保护用品都得矿工 自己购置。面临"停职停工"的威胁,无处主张权利且生活 无着的他们,明知下井工作有生命危险,也只好妥协。(四) 伤亡赔偿标准过低。安全生产的技术设备非常昂贵,当矿工 死亡补偿过低时,矿主就会受经济规律驱使,在安全上偷工 减料。煤矿开采的暴利和矿工生命的廉价,使一些矿主视矿 工的人命如草芥。 (五)经济粗放型增长导致能源需求的高速 增长。当煤炭生产的利润空间加大,超负荷生产成为顺利完

成财政指标、刷新GDP的首选。一些矿产地企业和地方政府 置安全和生态保护于不顾,超限开采、超负荷运转.一些小煤 矿则把矿工当作赚钱机器,有些已取缔的小煤矿也死灰复燃 。可以说,矿难频发是高能耗、粗放式经济发展模式的市场 反应。(六)监管机制有缺陷。教训证明,本应是煤矿安全监 管者的县乡两级地方政府,往往会成为煤矿直接或间接的经 营者。作为一些地方的主要产业,违法违规经营的煤矿能解 决就业问题, 也是主要税源, 一旦取缔, 会使当地政府发生 财政困难。直接的利益驱动使裁判员成了运动员、监管者成 了保护者。 三、解决方针 全面加强煤矿安全生产工作的五项 措施:(一)落实煤矿安全生产责任制(二)改善煤矿安全生产 条件(三)提高煤矿安全生产水平(四)健全安全管理体制和机 制 (五)形成重视煤矿安全生产的氛围 总而言之,解决矿难治 理的决策模式和治理结构两大根本问题。 所谓决策模式,即 要摆脱那些无效或低效的行政单方面决策,让民意有效参与 ,制订出能够瞄准问题核心,而不是只做表面工夫的矿难治 理措施. 所谓治理结构,也就是在加强政府监管之外,煤矿安 全治理应形成两大制衡机制,一是通过广泛建立矿工工会, 让矿工能够有组织地监督企业落实各项规章措施,维护自身 的安全保障,二是通过公众、媒体、NGO等的深度介入,形 成一个约束资本与权力的外部力量。 鉴于目前煤炭行业安全 生产形势严峻,特别是一些国有大矿接连发生问题,理顺煤 炭行业管理体制,健全管理机构、强化管理职能已显得十分 迫切。同时,国家应增加了企业提取安全生产费用、安全风 险抵押金制度、提高伤亡赔偿标准,通过这三项经济政策, 配合法律法规和行政监督来加强高危企业的安全生产管理。

如此,矿难才会有根治的希望。相关推荐:2010年公务员考试申论最新热点解析:垃圾焚烧2010年公务员考试申论最新热点解析:血铅中毒2010年公务员考试申论热点预测:地沟油2010年公务员考试申论最新热点解析:新生代农民工2010年公务员考试申论最新热点解析:蚁族100Test下载频道开通,各类考试题目直接下载。详细请访问www.100test.com