

2010公务员考试申论最新热点解析：和谐干群关系 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/648/2021_2022_2010_E5_85_AC_E5_8A_A1_c26_648620.htm 2010年公务员考试申论最新热点解析汇总

一、背景链接 2010年3月22日，河南X县一农民魏某找乡长蒋某反映问题时，拿起办公桌上的一水杯欲喝水，被蒋某喝止。两人发生口角后出现肢体冲突，随后，蒋某喊来警察。魏某被拘留7日。据了解，事前该村民土地被非法征用，补偿三年未兑现，去找乡长反映此事。村民与乡长发生冲突而被拘留一事，引起了众多媒体和网民的关注。此间媒体又登出乡长蒋某“原计划把魏克兴关个三四天”、“事件被曝光后自己变得骑虎难下”等雷人之语，进一步招来板砖无数。对此事X县县委高度重视，迅速成立联合调查组，经调查，蒋某在接待群众过程中，工作方法简单，群众观念淡薄，处理问题草率，且有干预司法警务行为。3月28日，X县县委做出决定，免去蒋某乡长职务，并做出深刻检查。责成X县公安局免去城郊乡派出所张某所长职务。群众本着对政府信任，到乡政府找乡长反映问题，本意不是寻衅滋事打架的。作为一乡之长，不仅没有认真接待来访群众，倾听百姓呼声，而是失去诚意，一错再错，以致与人发生肢体冲突，上演了一场“茶杯门”事件，令人对于其素质产生怀疑。此事在网上传播甚广，令广大网民对当今打造和谐干群关系的迫切性产生越来越高的呼声。

二、背影深层次原因分析 《党章》规定，“全心全意为人民服务”是我们党的根本宗旨，密切联系群众是我们党的优良传统和作风。接待群众上访是政府官员应尽的义务和责任。即使群众出现一些过激言行，作为政

府官员应该多多理解和包容，而不是动辄动用警察等公权力加以干预，甚至打击报复群众。分析必乡长蒋某的行为，至少存在以下几点失误：一、脱离群众：群众有知情权和上访权。找乡长反映情况理应认真接待或安排专人接待，而该乡长见到群众时，表现出不够耐烦，当看到老农准备动用其茶杯喝水时，不是耐心做好解释和劝导，而是始终拒绝。二、与人争执：即使老农动用了乡长的茶杯喝了水，乡长也不应该与老农发生争执和过激行为，也不至于发生肢体冲突，把事态扩大。三、打击报复：乡长的举动无疑存在利用警察的公权力打击报复群众的嫌疑。这位乡长的雷官雷语要批判，但我们更应关注的是，其背后的农村基层利益博弈以及天平的失衡。如今农村的主要矛盾不再是税费征收，大多数纠纷是因土地问题引发，尤其对于城中村和城郊村，由于利益巨大且空白点较多，征地和拆迁问题更是凸显。在这种城市化进程中，最基层的官、商、民被推到了时代浪潮以及矛盾的第一线，他们之间交叉式的利益博弈日显激烈。而转型期的中国，一些地方的基层权力也有待整顿，导致了游戏规则的失范和博弈的不公。具体表现为权力刁蛮为了政绩或形形色色的“干股”，一些基层官员成为违法征地、野蛮拆迁的急先锋。资本通吃各路商人以糖衣炮弹攻下基层官员，再假借公权之虎威，或建厂或炒地皮或盖楼，胡萝卜加大棒侵占村民利益。黑恶势力嚣张权力的异化、几何倍增的利益，催生了农村基层的黑恶势力，他们或倚公权之威，或搭资本之车，横行乡里，欺行霸市。与一些“更高级”的贪污受贿等相比，这种发生在自己身边的利益侵占和蚕食更加直观，也就更容易激起县乡基层民众的不满，触发农村社会的官民矛盾。而

与此同时，利益诉求、申诉的表达渠道不畅甚至堵塞，使得一些农村地区的矛盾愈发积累。权力的滥用使基层群众告状无门、有冤难伸，在一些基层官员观念里，“把矛盾化解在基层”等同于把矛盾“堵塞”、“隐瞒”在基层，从而让矛盾遭到挤压和发酵。我国城乡分割的二元体制没有得到彻底打破，一些深层次矛盾依然在农村地区存在，农村社会不同利益群体之间、干群之间，也积累了一些错综复杂的矛盾，这些都成为新农村与和谐社会建设的隐患和阻碍，不可不察，不可不纠。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com