

热点时评：“电荒”源于利润“掐架”，涨电价岂能包治百病 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/649/2021_2022__E7_83_AD_E7_82_B9_E6_97_B6_E8_c26_649802.htm 3月份以来，我国多地出现淡季“电荒”现象。国家发改委发布通知预警，今年大部分地区电力供需形势偏紧，预计夏季高峰期华东、华北、南方供需缺口较大。有专家表示，电煤供需矛盾是造成此轮“电荒”的根本原因，解决问题的根本措施是上调电价。让我们且跟着专家的思路来分析“电荒”的端倪。业内人士表示，“从市场需求角度来说，今年正值“十二五”开局之年，投资项目增多，同时“十一五”末因国家节能减排政策而放缓的项目目前有一定的释放，另外，第三产业及居民用电的增长速度加快也导致电力短缺；从供给角度来讲，根本的原因是电煤短缺，还有今年水电发展不畅。”事实上，这里的“电煤短缺”，并不是真正的“供给不足”，而主要是因为“火电利润近乎于零”，发电企业不愿意买煤发电。那么，火电利润为何“近乎于零”？国际油价不断攀升带来运输成本的增加，使电煤价格直线上升，而发电企业卖给电网的电价却不变，其利润空间很小，甚至“近乎于零”，这样，一些发电企业自然会少发电或者不发电。其实，在发电企业的“上网价”和用户的“销售价”之间，有一个差价，这个差价由中间的电网拿走。根据电监会2008年度《电价监管报告》显示，2008年的平均上网电价为360.34元/千千瓦时，而平均销售电价为523.10元/千千瓦时，其差价是162.66元/千千瓦时。电网在成本微乎其微的情况下，获得超额利润。可见，电力行业内部的体制结构不合理，利益分配不均衡，“电

荒”实质上源于内部利润“掐架”。如果仅靠专家所说的上调销售价格，发电企业还是没有积极性。目前较合理、见效较快的解决方案，是上涨上网价，保持销售价，让发电企业有利可图，降低“中间商”的获利水平。电网获得巨额利润已是众所周知的事实，媒体也不时爆出安徽电力公司一掷3760万元为其300名副处级以上干部配备自驾公车的类似新闻。其高管享受着高额薪酬，职工的平均工资是其他行业平均工资的23倍，如果加上工资外收入、职工福利，实际收入差距可能在5~10倍之间，作为垄断企业，不能只要权力、利益，责任却要全社会的消费者“埋单”。所以，在当前发电企业生产成本上升情形下，电网企业完全可以，也有责任，通过适度降低自身利润乃至高管与职工收入水平的途径，适度上调上网电价，可以取得“一石三鸟”的功效，既促进电力供应，避免增加企业、居民经济负担，造成物价水平进一步上升，还有利于缩小收入差距，促进社会公平。当然，要告别年年“电荒”“逼宫”涨价的现象，这也只是权宜之计，长远更根本的方法，还是要深化电力行业的改革，理顺机制，平衡利益，化解多重矛盾，转变发展方式，把垄断企业获得的超额利润，多一些投入到太阳能、风力和潮汐发电等安全、清洁的能源上，形成可持续发展的格局，而不是时不时地制造出“涨价”的新闻来。相关推荐：[#0000ff>热点时评：当贿赂成为一些人的生活习惯](#) [#0000ff>热点时评：解决“三公顽症”公开透明是关键](#) [#0000ff>热点时评：抓食品安全不能只靠曝光](#) 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com