

热点时评：政府部门当做禁烟表率 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/649/2021_2022__E7_83_AD_E7_82_B9_E6_97_B6_E8_c26_649804.htm 5月1日是《公共场所卫生管理条例实施细则》实施的第一天，该细则明确规定“室内公共场所禁烟”。不少地方在公共场所的醒目位置张贴了禁烟标识，一些服务机构还进行了有针对性的宣传活动。但据媒体报道，该新规在北京、广州等大城市的执行现状却令人堪忧，不少公共场所仍然“烟雾袅袅”，禁烟新规出现“雷声大雨点小”的执法尴尬。烟草每年夺去100万国人的生命，危害可想而知。在室内公共场所吸烟，二手烟对人体的危害更大。国家出台《细则》规定，禁止在室内公共场所吸烟，十分必要。这一方面是为了保证室内公共场所环境健康，另一方面也是为了控制烟草消费，对于整个社会具有积极的意义。然而，由于我国烟民数量众多，同时吸烟关系公民权利，公共场所禁烟在我国一直十分艰难。之前我国部分地方也实行在公共场所禁烟政策，但大都收效甚微。在笔者看来，要想让室内公共场所禁烟的举措落到实处，一方面除了要加强政策执行力度，加重室内场所经营者的责任，加大对室内场所吸烟行为的处罚外，政府部门在禁烟、控烟上做出表率非常重要。政府部门是最重要的公共场所，政府部门本应当是打造无烟环境的表率，但事实上多年来公务人员在单位抽烟现象十分普遍。一些政府部门的办公室里“乌烟瘴气”，充满烟味，群众进来办事不得不忍受刺鼻的烟味。与此同时，公款消费烟草制品现象也十分严重。以已经曝光的湖北洪湖、监利两县（市）为例，一年的“公务用烟”就达1.5

万-2万余条，每条规定的标准是300元-600元，总计所耗约在500万元-1000万元之间。这还是两个贫困县，以此估算，全国的“公务用烟”花费之巨可谓惊人。政府部门“烟味迷漫”和公款消费烟草的泛滥，一方面与我国控烟的政策与决心相违，另一方面也引起公众和社会的反感。据中国控制吸烟协会对3630人做的关于对公款买烟的看法的调查显示：

- 98.76%的网友认为政府机关不应用纳税人的钱购买卷烟
- 98.24%的网友认为卷烟不是政府进行公务的必需品
- 96.86%的网友认为公款买烟是一种腐败行为
- 93.22%的网友支持政府制定禁止公款买烟的相关政策法规。

可见，禁止在政府部门吸烟和公款消费烟草制品是民心所向，也是大势所趋。事实上，关于禁止公款消费烟草制品，财政部、国务院机关事务管理局早在1993年就有明确规定。然而，多年来，这一规定流于形式，不仅会议期间公款大量消费香烟，在平时的公务接待中，香烟也几成必备品。显然，关键之处还在有关制度的完善和落实，让政府和公职人员真正成为减少烟草消费的模范。

相关推荐：[#0000ff>热点时评：官商合谋不治，矿难瞒报难止](#) [#0000ff>热点时评：“电荒”源于利润“掐架”](#)，[涨电价岂能包治百病](#) [#0000ff>热点时评：当贿赂成为一些人的生活习惯](#)

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com