

2011公务员考试《申论》冲刺指导：阅读两分法 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/649/2021_2022_2011_E5_85_AC_E5_8A_A1_c26_649987.htm 作为一种能力型测试的申论科目考试，正确明晰的认识申论，区分能力型和知识型之间的差别，贯通申论测试的精髓和本质所在始终是最首要的步骤，也是最前提的工作。与此，结合测查能力值的题型延展，进行主观题型客观化的解题环节，而在解题环节的关键正是一直被广大考生所忽视的地方阅读。申论测查能力第一项指标就是阅读理解能力，要求全面把握给定资料的内容，准确理解给定资料的含义，准确提炼事实所包含的观点，并揭示所反映的本质问题。这项指标和要求正是对材料这一客观的部分进行解剖和分析，作为一种模拟现实公务流程的考查，这一环节正如同调研后的材料，呈现在考生面前要求去分析和思考，并由此而完成诸多后续的过程，比如分析、提出对策以及论证等。但是伴随着申论考试的改革和发展历程和未来动向来看待，材料的内容、材料的来源、布局以及有效信息的发掘都有一定程度的变动。尤其是阅读材料的字数上最直观的表现出来，虽然表现上字数趋于稳定，国考在6500字左右，省考合理的区间在5000-6000字左右，但是这一字数的变化仍然让很多的考生很头疼，对于阅读把握不够全面，阅读不够透彻，阅读速度过慢等问题，都是影响到申论取得高分的重要瓶颈。面对于此，笔者提出快捷有效阅读的“新两分法”。所谓的“两分法”，不同于哲学原理，从内外因或者辩证的去分析问题，而是将整个申论材料进行拆分和界定，区别开每种不同信息的作用和功能，以此提高阅读速度以

及快速从材料中发掘有效信息用来解题和行文。我们通过几个真题来具体分析和阐释。例1、2009年国考当前，粮食问题举世瞩目。联合国秘书长潘基文最近说，全世界新增加了1亿缺粮人口；粮农组织说，37个国家因粮价飙升而导致骚乱；今年4月，世界银行发表报告称，过去3年，国际市场小麦价格上涨181%，食品价格上涨83%。4月19日，全世界最不发达的49个国家发表联合声明，呼吁国际社会共同解决粮食问题危机。例2、2009年北京新加坡没有专门制定针对游客文明素质的行为准则，政府长期开展全民思想教育活动，宣传教导人民处世待人要讲究礼貌，针对随地吐痰，乱扔垃圾等不文明举止，新加坡曾开展过长期的教育宣传活动。与此同时，新加坡将精神文明建设的许多内容都纳入了法制的轨道，针对日常生活中不文明行为进行立法，施以重罚，如随地吐痰、乱扔垃圾和在地铁里抽烟等不良行为要被重罚1000新元(1美元约合1.5新元)，在地铁里吃东西罚款500新元，新加坡禁止在饭食场所(如大排档、咖啡)等吸烟，若有违规，不仅吸烟人受罚，店老板也连带受罚。1993年，18岁的美国某青年在新加坡搞恶作剧，向骑车喷漆，破坏公物，被法庭判鞭刑6下。尽管美国舆论强烈反对，新加坡不为所动，后因美国总统克林顿求情，鞭刑减至4下。这个事例给世人留下了深刻的印象，使得外国人在新加坡旅游时特别注意自己的言行举止是否文明。阅读完这两段材料后，很明显我们会发现这部分材料主要在说明粮食问题，而后面大篇幅的信息，主要是通过数据形式来论证和说明，由于所要表达的含义正是段首已经显性的“粮食问题举世瞩目”，因此，对于申论本身测查目的而言并不需要再重复勾画或使用，通常这部分可

以迅速看过，不必纠结于具体的数据部分，以节省时间。同理，阅读完例2后，可以得到“提高国民文明素质”的几条对策，而材料中新加坡具体的事例、案例也是用来论证说明新加坡的做法正确与否，以便明晰如何来使用这一信息，因为在段落中已经存有凝练性、概括性的表述，事例、案例信息可以快速阅读。紧接着看下一篇真题材料，是2010年浙江省公务员考试申论材料：例3、据测算，如果我国服务业占GDP比重提高1%，工业比重下降1%，单位GDP能耗可相应降低约1%，如果工业中的高技术产业比重提高1%，而耗能行业比重相应下降1%，单位GDP能耗可相应降低1.3%，2008年，浙江第一产业万元增加值能耗0.35吨标准煤；第二产业万元增加值能耗1.09吨标准煤；工业万元增加能耗1.8吨标准煤；第三产业万元增加值能耗0.27吨标准煤。在浙江全社会能源消费总量中，第二产业高居75%，能耗较低的第三产业和高技术产业比重还不够大。2008年，全省第三产业比重为41%，同比仅提高0.3个百分点，距“十一五”规划确定的45%的目标还有很大差距。对于目前申论的现状而言，并不存在材料中毫无意义而故设障碍的段落和文字，其实每一处内容都有其特定的意义和功能。如上面的材料，阅读时会发现，在段落前后都没有明确的理论性语句表述和概括，因此，诸如这篇文章一样，在没有理论语句概括的前提下，说明它并不是在论证，而是其本身有隐藏的信息点，故而要进行下一步工序深层次分析，通过对于数字前面的变化表述，“上升”或“下降”，不难发现其实在说明第三产业比重过低，第二产业比重过高，再进一步意欲表达经济结构或产业结构不合理。再看一例：例4、2002年国考吴先生所住的小区安装有局域

宽带网，为方便家人上网，他特意购买了一台电脑。但近半个月来，他发现自己的计算机在使用完毕后常有异常响动。10月9日晚，他下网后坐在桌旁整理资料时，意外发现电脑的硬盘响个不停，一直闪烁的硬盘灯引起了他的警觉。他打开电脑上安装的一个专门监视网络系统的软件，竟然发现这台电脑在收发信息。随后，他打开了“网上邻居”文件夹，屏幕上出现了30个“邻居”的电脑标志，他逐一点击，有几个“邻居”的信息可以一览无余。想到自己存在电脑里的个人信息能如此轻易地被“邻居”看到，吴先生十分苦恼：“买电脑就想给生活提供方便，没想到却引来意外的麻烦！”

例3、例4两段材料特征很明确，没有任何概括性的语句出现，无法从材料本身找寻信息点以便同命题者思维相契合，同理既然材料不会无意义，并且在其上下文都没有对其进行凝练的表述，只能说明它也有信息点需要分析出来。通过案例的叙述不难得到，在于说明网络存在安全隐患。四段真题材料的佐证，应该很明确发现申论的材料布局其实就是两个部分的合并和整合，即凝练概括性的理论性表述和数据、事例、案例及图表类的非理论性表述。我们只要区分开不同的信息以及信息的功能就可以很迅速的阅读完毕进行答题。先看另一道真题2008年国家机关公务员考试申论材料，并对此进行总结：例5、漫湾水电站属于开发中的第一期工程。现在国家财政每年可从漫湾电厂获得1亿多元，其中，云南省财政获得5000多万元，所涉及的4县获得5000多万元。漫湾电厂和云南省电力公司区获得1.2亿多元。漫湾电站对国家的贡献是巨大的，但对移民的扶持显得十分微弱。漫湾电站实际移民7260人，移民经费实际支出5500万元，其前期补偿严重不

足，人均不到8000元，远远不能满足实际需要。据调查，在库区淹没后，漫湾地区移民人均纯收入仅为全省平均值的46.7%，收入大幅下降。很明显，我们所能勾划出的有效信息都有一个共同的特点理论段、理论句甚至是理论性的词汇，这是整个申论材料最直接最显性的信息布局特征，通常答题可以直接使用。但考生也要注意在理论性信息的几个变化。

第一，以小见大。若微观的信息可以适用中观或宏观，则适用。在勾画有效信息时，将找寻到的理论信息与核心问题进行对比，发现二者之间的关联性来决定信息的有效性，如：

例6、2010年浙江资料五 在杭州举行的太阳能光伏产业中小企业论坛上，来自省内外的几十家企业代表纷纷表示看好光伏产业等新能源的前景。业界认为，我国目前的太阳能光伏产业主要市场在国外，经历国际金融风暴的洗礼，如何开拓国内市场、加快应用，是推动产业发展的现实途径。备战2010新能源车元年，吉利、万向、绿源等浙江企业纷纷抛出大手笔。目前从整车到零部件，再到电池技术，都有众多浙江厂商在研发和投入。09年7月，浙江众泰集团卖掉了第一辆纯电动汽车、电动汽车的特点就是二氧化碳减排效果大，以每年行驶3万公里计算、电动汽车将比汽油车减少2.8吨二氧化碳排放量。“电池技术是新能源汽车发展的关键瓶颈，同时充电站等社会服务的完善也显得非常重要。”严太电动车协会执行委员周鹤良说：“现阶段光靠市场不会为新能源汽车争取到更多空间，政府一定要出台政策来提高整车厂的产量。”上述材料是典型的“以小见大”，通过微观布局核心问题之下的具体个例和表现，而信息往往也会隐藏于此，如上虽然在说光伏产业、电池技术、整车厂等具体事例，但如

果这些理论信息可以适用于其属概念也是一样要勾画的，很显然2010年浙江这段材料是可以适用于新兴能源的。再看一例：例7、2006年国考 一般情况下,政府对于一般情况下的各种自然、人为的相关事故都有一套处理程序,比如交通事故,公安局有一整套的处理程序,一般情况下不会变成突发公共事件。另外,在工业化初期,火灾曾经是突发公共事件一个重要的隐患和诱因，但是在建立了消防队和联防机制之后,火灾就不再成为一个突发公共事件的主要诱因了。从这段中可以获得的主要是对策类信息，“建立消防队和联防机制”，而消防队只能用来解决火灾问题，那么对于火灾的属概念“突发公共事件”而言，消防队就不能适用了，但是“联防机制”是完全可以用来作为对策的，因此，阅读完这段材料我们可以直接得到一个对策，加以润色和完善即可用于答题。第二，材料运用理论论证手法论证其理论点，而对于论证途径的理论性材料可进行略读。如：例8、2009年山东总结“玉湖水利事件”的教训，丽江市委书记和自兴说，近年来，基层组织弱化、社会权威结构失衡，是群体性事件产生的体制性根源，尤其是在个别农村，基层组织对群众的号召力、凝聚力和说服教育作用大减。群体利益一旦受损或遭受侵害，单个的社会成员会意识到集体行动的重要，就会有组织地集体上访，群体事件难以避免。第三，若同一自然段出现数个有效信息，除同一主体外，可运用因果链去分析理论信息点之间的关联性，如：例9、2009年广东H市地铁1号线的建设，一开始就提倡在商业开发上吸收香港地铁物业的理念，推行“地铁+物业”模式。这样的模式一提出，房地产商欢欣鼓舞。由于僧多粥少，商业竞争在地铁路线的抉择中就变得越来越

激烈。有专家认为，地铁线路应该越直越好，尽量取直，最安全、快捷的路线才是合理的路线。但出于对地铁经济的憧憬，H市地铁一开始，就被各方的商业利益所影响。H市地铁线路在商业利益的博弈中不断被修改。例10、2009年山东玉湖村曾经很穷，但旅游资源富集。从2002年起，村里兴起了牵马旅游，获利丰厚，但无序的竞争日趋激烈。2004年村里以“党支部+合作社”的形式探索建立旅游合作社，规范了牵马旅游，村民可从中分红，村集体也有了积累。玉湖村党支部书记赵世军介绍。从2003年到2007年、玉湖村人均收入从927元猛增到2500元，旅游合作社红火了，利益纷争和矛盾随之而来。合作社重视的规范经营和长远发展，村民看重的是眼前利益。例9材料中一个段落中出现多个理论点，很多考生在作答时分析环节较为薄弱而直接摘抄，导致答题字数过多，更严重的是导致其他有效信息点的遗漏。所以，在这种情况下，建议使用因果分析法对材料进行抽象分析，分析出同一段落中多个理论信息点之间的关联性。例9表达的是由于各方商业利益主体追逐地铁经济，而影响地铁建设模式而造成安全隐患，因此最根源的原因仍然是各方商业利益主体的介入。例10表达的是由于经济发展了，村民们看重眼前利益，而忽视长远发展以致带来利益纷争，所以最核心的原因在于片面发展观念。当然，也并不尽然都是因果关系链才存在于同一材料中，见下一材料：例11、2009年广东在H市地铁1号线地陷事故中受伤的村民傅某说：“一个礼拜前，这条路就有很多裂缝，宽两三厘米，这些裂缝延伸到100米开外，从机动车道到人行道，无一例外。”多位钢筋班的民工证实，到工地工作不久，施工方就发现路面下沉，怀疑是渗水

所致，并多次采取浇灌混凝土、架钢筋等措施来补救。后来还把部分沥青路面敲了，改成了2厘米厚的混凝土。11月16日晚，国家安监总局副局长赵铁锤赶到施救现场察看情况，询问地铁施工相关负责人是否在事故发生之前发现过事故隐患，该负责人表示确实存在隐患。赵铁锤随即追问，为什么不事先采取措施解除隐患？该负责人表示，已经向上级部门汇报过，需要等待上级批示。他反复辩解说，要按照程序，等待相关单位研究后，再进一步采取措施。在场的几位领导当即表示，出现这么重大的安全隐患，施工单位应该及时采取措施补救，根本不应等待审批。这就是第四点变化，即因果链出现断裂，有效信息需并列使用。题中理论点主要集中在两方面，一是事先采取措施接触隐患，二是行政审批。按照因果链分析后，貌似是存在因果关系而会变成这种表述，“由于等待上级批示，所以未事先及时采取措施接触隐患”，这显然是不合理的，通过最后一句话的表述也可以看出因果链是错误的，因此这段材料中两个理论点应该都要留下，而非只留下后者。综上所述，在阅读理解这一环节，理论性段落、语句、词汇是重中之重，同时也要区分开其几个变形的材料特征，而其他类型的材料，究其特质而决定，以此，有助于提高阅读速度，有效拆分开申论信息的排布，迅速找到有效信息，以便于后分析和答题。最后作一小结：理论段落、句子、甚至是部分词汇是有效信息的集中点；事例、案例、数据、图表等把握其功能以便寻找有效信息。1、论证材料已明示的直接直白的观点，如例1；2、通过叙述需要抽象把握其内在含义，如例2；3、借助于材料提炼出材料的相关要素，如例2的产业结构不合理，在材料中为原因要素，即可

由此推出“调结构”的对策要素出来等。相关推荐：
#0000ff>2011年9月17日公务员联考冲刺专题 #0000ff>2009
年-2011年公务员联考真题汇总 #0000ff>2005年-2011年国家公
务员考试真题汇总 #0000ff>2011年公务员联考申论模拟试题及
答案汇总 100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详
细请访问 www.100test.com