

案例--合同管理与索赔案例2 PDF转换可能丢失图片或格式，
建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/65/2021_2022__E6_A1_88_E4_BE_8B--_E5_90_c41_65088.htm 《案例2》：某工程采用固定总价合同。在工程中承包商与业主就设计变更影响产生争执。最终实际批准的混凝土工作量为66000m³。对此双方没有争执，但承包商坚持原合同工程量为40000m³，则增加了65%，共26000m³；而业主认为原合同工程量为56000m³，则增加了17.9%，共10000m³。双方对合同工程量差异产生的原因在于：承包商报价时业主仅给了初步设计文件，没有详细的截面尺寸。同时由于做标期较短，承包商没有时间细算。承包商就按经验匡算了一下，估计为40000m³。合同签订后详细施工图出来，再细算一下，混凝土量为56000m³。当然作为固定总价合同，这个16000m³的差额(即56000-40000)最终就作为承包商的报价失误，由他自己承担。同样的问题出现在我国的一大型商业网点开发项目中。本项目为中外合资项目，我国一承包商用固定总价合同承包土建工程。由于工程巨大，设计图纸简单，做标期短，承包商无法精确核算。对钢筋工程，承包商报出的工作量为1.2万吨，而实际使用量达到2.5万吨以上。仅此一项承包商损失超过600万美元。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问

www.100test.com