

案例--合同管理与索赔案例26 PDF转换可能丢失图片或格式
，建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/65/2021_2022__E6_A1_88_E4_BE_8B--_E5_90_c41_65189.htm 《案例26》(见参考文献19)某大型路桥工程，采用FIDIC合同条件，中标合同价7825万美元，工期24个月，工期拖延罚款95000美元/天。(1)事态描述：在桥墩开挖中，地质条件异常，淤泥深度比招标文件所述深得多，基岩高程低于设计图纸3.5米，图纸多次修改。工程结束时，承包人提出6.5个月工期和3645万美元费用索赔。(2)影响分析：
合同状态分析。业主全面分析承包商报价，经详细核算后，预算总价应为8350万美元。工期24个月。则承包商将报价降低了525万美元(即8350万 - 7825万)。这为他在投标时认可的损失，应当由承包商自己承担。
可能状态分析。由于复杂的地质条件、修改设计、迟交图纸等原因(这里不计承包商责任和承包商风险的事件)，造成承包商费用增加，经核算可能状态总成本应为9874万美元，工期约为28个月，则承包商有权提出的索赔仅为1524万美元(9874万 - 8350万)和4个月工期索赔。由于承包商在投标时已认可了525万美元损失，则仅能赔偿999万美元(即1524万 - 525万)。
实际状态分析。而承包商提出的索赔是在实际总成本和总工期(即实际状态)分析基础之上的，实际总成本为11470万(即7825万 + 3645万)美元，实际工期为30.5个月。(3)业主的反索赔：实际状态与可能状态成本之差1596万美元(即11470万 - 9874万)为承包商自己管理失误造成的损失，或提高索赔值造成的，由承包商自己负责。由于承包商原因造成工期拖延2.5个月，对此业主要求承包商支付误期违约金：误期赔偿金 = 95000美

元/天 × 76天 = 7, 220, 000美元 (4)最终双方达成一致：业主向承包人支付为：999万 - 722万 = 277万美元。(5)案例分析。对承包商的赔偿应为1524万，而不是999万，因为1524万美元是承包商有权提出的索赔额，与承包商报价相比，已经扣除了525万，如果再扣掉525万，承包商受到双倍损失。这里计算似乎有误。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com