

企业改制岂能“暗渡陈仓” PDF转换可能丢失图片或格式，
建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/65/2021_2022__E4_BC_81_E4_B8_9A_E6_94_B9_E5_c41_65781.htm 近日，苏北某市建筑安装工程总公司出台了企业改制方案，方案关键的两个方面，一是将公司所有资产划分成十三份，成立十三个子公司，指定了子公司负责人，明确具有法人资格，无偿使用公司划分的资产；另一个是总公司母体名存实在，拖欠银行的1500万元债务和利息并没有划分给子公司，这些债务明摆着成了“千年不赖，万年不还”的死账了。这家公司的改制是个案，但有一定普遍意义。面对市场竞争，企业改制只有两种选择，一是主动改革，而且越快越彻底越好；第二种办法是明修栈道，暗渡陈仓。譬如说，通过改制把银行的钱变成死账；把国有资产变成个人的，造成国有资产名副其实地流失；把职工推向社会。就是这样一个涉及各方利益的改制方案，居然得到政府和主管部门的认可和批准。现在企业改制方案的出台，既不通过银行和债主的审核批准，又不通过司法和公证部门的监督和制约，只要得到当地政府批准和主管部门的认可便可实施了。缺少了相关部门和债权部门的监督和制约，因而在方案的制定上随意性就大了，甚至出现了想怎么改就怎么改的情况，也正是这样的失控的局面，才导致了企业改制问题不好的局面，也才使有些企业改制顾及小集团的利益或少数人利益，难免不滋生出腐败来，这种既无章可循又随意的方案得到了政府的支持，就意味着国家对改制企业成败的隐含担保，即愿意承担改制的风险和损失，银行的欠债无法收回，职工下岗待业无法安置消化，最终矛盾和问题都

会集中到政府这一头，到头来支持企业改制的成本还是由国家承担，如此绕了一大圈，“暗渡”的是企业改制应该承担的经济责任和社会责任，全社会因此要付出更大的成本。企业改制的最终目的是应该体现企业机制的改变，而不是逃避应尽的经济责任和社会责任。如果企业改制离开搞活企业的经营、增强企业竞争力上，那么尽管换了名称，剥离了债务，也无法摆脱破产倒闭的窘境。由于企业改制中出现了逃避经济责任和社会责任的逆流，带来的负面影响不可小视，一些优势企业本来经营状况不错，看到别的劣势企业尚且可以借企业改制之名，行逃责之实，自己企业辛辛苦苦在竞争中苦斗又有何用？于是也跟风随流，此风一开，最终使企业改制成了银行债务和国有资产大逃亡最时髦的借口，也就没有企业愿意下苦功夫经营好企业了，企业改制的真正目的也就大打折扣，自然导致企业改革走不出自我设置的怪圈。由此看来，企业改制根本没有什么捷径可走，更没有侥幸的“陈仓”可渡，越是绕弯弯付出的成本就越大，越是虚与委蛇，就越可能积累起未来的矛盾和危机。对于这一点，许许多多地方改制企业的经验和教训可见一斑。企业改制的唯一出路就是全面推进“有进有退”的战略调整部署，该破产的破产，该兼并的兼并。同时，进一步完善治理结构，转换经营机制，惟有如此，企业改制才不会落入逃责的怪圈而延误了企业改革和发展的大计。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com