

研究生推免制度应兼顾公平和效率 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/650/2021\\_2022\\_\\_E7\\_A0\\_94\\_E7\\_A9\\_B6\\_E7\\_94\\_9F\\_E6\\_c73\\_650243.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/650/2021_2022__E7_A0_94_E7_A9_B6_E7_94_9F_E6_c73_650243.htm) 据报道，全国共有165万人登记参加将于明年1月份举行的研究生入学考试。记者调查发现，来自普通院校的学生，通过全国统考进入知名大学的机会正越来越少。除了研究生考试里逐年增加的竞争对手，越来越多知名大学提高了通过推荐免试录取的比例。众所周知，我国研究生入学，长期以来采取全国统一考试的方式，以考生的笔试成绩为主进行录取。这种方式可以考察学生的考试能力，却忽视了其科研能力、实际经验。虽然一些研究生招生机构后来增加了面试环节，结合笔试成绩和面试成绩进行录取，但是由于种种原因，笔试成绩高的学生通常会获得录取，而那些笔试成绩不高、但其他能力和素质比较强的学生，却往往被排除在面试名单之外。在研究生招生中，实行推免制度，就是针对以上问题的一项改革措施。近年来，国内知名大学录取推免生的比例有了明显提高。以北京大学为例，招收的研究生中，推免生比例从2009年的39.9%上升到2011年的45.8%。这符合高校自主招生改革的方向。然而，推免制度的推出也遭遇质疑。首先，推免制度存在学校歧视，从目前获得推免资格的学校看，大多是一本院校，而二本院校和三本院校基本与此无缘。名校推免比例提高，二本、三本院校学生考研的录取几率就大大下降；其次，推免制度的公正性缺乏制度保障，由于获得推免资格的学生，将不再参加统一笔试，因此社会公众担心这种操作会有猫腻。要让推免制度持续推进，为研究生招生改革做出积

极的探索，就必须直面质疑。在笔者看来，研究生推免制度完全可以做到公平公正和效率的结合。从学校公平出发，推免应该消除学校歧视，给每所本科院校毕业生平等的申请机会。这样一来，也许又有人会担心，一些素质不高的学生可能会通过权钱交易而获得进名校读研的机会。这取决于两方面，一方面，大学是否建立明晰的评价体系。如在许多世界一流大学，录取学生不是看单一的考试成绩，而是实行多元评价制度，其评价指标以及每项指标的打分、权重均十分清晰。一名学生是否被录取，是根据这一评价体系做出的评价结果，如果有人对其录取进行质疑，学校可以出示具体评价依据。相对来说，我国大学的多元评价体系还不成熟，尤其是学校的自主评价部分，总给人比较随意之感。另一方面，则是大学是否推进现代学校制度建设。与本科自主招生改革一样，研究生自主招生改革，也需要通过大学管理制度的改革来促进，这就是行政权和教育权、学术权的分离。就招生而言，大学应该成立独立的招生委员会，制订具体的录取标准，并监督实施。在研究生招生中，则需进一步完善导师制，赋予导师更大的招生自主权。与此同时，推进学术管理，建立学术共同体，对导师的工作实施学术评价，由此让每位导师重视自己的教育声誉和学术声誉，对学生的招生、培养负责。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)