

让管理者摆脱“囚徒困境” PDF转换可能丢失图片或格式，
建议阅读原文

https://www.100test.com/kao_ti2020/66/2021_2022__E8_AE_A9_E7_AE_A1_E7_90_86_E8_c41_66105.htm 随着市场竞争的深入，

企业管理从粗放到规范精细成为一种必然，然而实践中的精细化程度总是难以尽如人意。管理者并非不知道管理规范性和精细化的好处，只是缺乏践行管理精细化的推动力，常常陷入“囚徒困境”式的选择，担心难以实现预想的价值均衡而白费精力。因而促使管理者摆脱“囚徒困境”，克服通过粗放管理侥幸取胜的诱惑，应当成为管理精细化的当务之急。

管理者的选择困惑 负责任的管理者当然明白“细节决定成败”的道理，然而他们也深知在社会经济体制转换的过渡阶段，实行精细化管理的同时也要防止别人粗放式管理的侵袭。这就使我们想起了西方经济学中经常提及的“囚徒困境”。在两个被分别关押的囚徒之间，他们将受到的制裁的轻重不仅取决于自己的认罪态度，也取决于同伙的认罪态度。为了减轻自己所可能受到的制裁，在同伙间缺乏合作诚信，又无法沟通的情况下，每个囚徒都在决定自己是坦白还是不坦白的策略选择上左右为难，这就是所谓的“囚徒困境”。如此说来，管理者在“囚徒”式的困境中，精细化管理就相当于囚徒的“坦白”，继续实行粗放式管理就相当于“不坦白”。“囚徒困境”中所反映的关联性：“两个自由意志可以自行选择影响到双方的策略”，必然反映在单个企业实行精细化管理的策略选择上。也就是说，实行精细化管理能否取得最优效果，并不是单个管理者能够完全把握住的事情。假如甲企业的管理者准备通过精细化管理提高企业效益，但是

他并不知道乙企业的管理者是否也和自己一样放弃粗放式管理，如果乙企业继续实行粗放式管理能够不断扩大市场份额，而甲企业单独实行精细化管理反而受到挤压，甲企业的管理者选择实行精细化管理的策略就会感到风险很大，缺乏实行和继续坚持管理精细化的动力。摆脱选择困惑的途径 加大对品牌精品的支持力度，促进社会资源的最佳组合。管理者努力推进和实践管理精细化，一方面需要树立靠质量取胜的坚定信念和为社会多做奉献的价值追求，真诚地承担起应尽的社会责任，把管理精细化当作事业来做，而不是像“囚徒”那样把“坦白”当作减刑的策略。另一方面，社会也要加大对名牌精品的保护和支持力度，在社会资源的使用上向它倾斜，由政府管制、分配有限的社会资源时，应努力减少和杜绝官僚主义、本位主义以及“权力寻租”之类的腐败现象。既不能不加区分的将粗放管理和精细管理当作同样的“囚徒”看待，也要防止出现“好哭的孩子多吃奶”，产品粗放被市场淘汰反而成为要求政府“输血”理由的现象，防止有限的资源被那些“跑部攻关”的投机者截流和攫取，把好钢用在刀刃上。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 www.100test.com