

每日一题-经济法09月04日 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/71/2021\\_2022\\_\\_E6\\_AF\\_8F\\_E6\\_97\\_A5\\_E4\\_B8\\_80\\_E9\\_c44\\_71479.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/71/2021_2022__E6_AF_8F_E6_97_A5_E4_B8_80_E9_c44_71479.htm) 宏远公司与远洋公司签订一购货协议，宏远公司向远洋公司支付定金12万元，双方并约定如一方违约，需向对方支付违约金，金额为合同总价款的30%，即15万元。双方没有约定争议解决方式。后远洋公司违约，致使宏远公司损失8万元。宏远公司遂要求远洋公司承担违约责任，计赔偿损失8万元、双倍返还定金24万元，支付违约金15万元，共计47万元。远洋公司不同意。交涉不成，宏远公司遂向法院起诉。远洋公司则以法院可能会偏袒宏远公司为由，申请仲裁。问题：（1）宏远公司与远洋公司关于定金数额的约定是否符合法律规定？为什么？（2）该案应由人民法院受理还是应由仲裁委员会受理？为什么？（3）宏远公司要求远洋公司承担违约责任共计47万元的主张是否应予支持？为什么？（4）宏远公司最多可请求偿付多少万元？

正确答案：（1）双方关于定金数额的约定不符合法律规定。《担保法》规定，定金的数额由当事人约定，但不得超过主合同标的额的20%。该案例中，合同总价款为50万元（ $15 \div 30\%$ ），12万元大于合同标的额的20%，不符合法律规定。（2）该案应由人民法院受理。当事人申请仲裁必须符合三个条件，一是有仲裁协议，二是有具体的仲裁请求和理由，三是属于仲裁委员会的受理范围。该案中，宏远公司、远洋公司之间没有仲裁协议，不符合申请仲裁的条件。（3）宏远公司要求远洋公司承担违约责任共计47万元的主张不应予以支持。《合同法》规定，事人既约定违约金，又约定

定金的，一方违约时，对方可以选择适用违约金或者定金条款，不能合并适用违约金与定金条款。（4）宏远公司最多可请求偿付27万元。《合同法》规定，合同中的定金与违约金条款不能同时并用，只能选择其一。若宏远公司选择定金条款时，则远洋公司应偿付22万元（ $210 \times 2 = 22$ ）；若宏远公司选择违约金条款时，则远洋公司应偿付27万元（1215）。

100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问 [www.100test.com](http://www.100test.com)