

普华永道不信任风浪中飘摇猫鼠博弈无间道 PDF转换可能丢失图片或格式，建议阅读原文

[https://www.100test.com/kao\\_ti2020/74/2021\\_2022\\_\\_E6\\_99\\_AE\\_E5\\_8D\\_8E\\_E6\\_B0\\_B8\\_E9\\_c45\\_74303.htm](https://www.100test.com/kao_ti2020/74/2021_2022__E6_99_AE_E5_8D_8E_E6_B0_B8_E9_c45_74303.htm) 会计事务所中的“日不落”帝国普华永道正在经历新一轮不信任风浪的侵袭。一个业务跨越大西洋和太平洋的审计公司巨头，会计事务所中的“日不落”帝国普华永道正在经历新一轮不信任风浪的侵袭。2006年5月底，在中国，普华永道的成员之一被国有控股公司外高桥(600648.SH)提请高达2亿元的索赔。与此同时，普华永道的日本公司中央青山被责令停止大客户的审计服务两个月，这项号称日本会计界有史以来最严重的惩罚，可能会引起日本审计市场的新一轮洗牌。普华永道问题出在哪里？在外高桥的故事里，普华永道在华事务所被指责为没有通过严谨规范的审计程序及时发现公司高管里的内鬼。“普华永道中天会计师事务所在2003年度和2004年度审计过程中，未保持应有的职业谨慎、未实施有效的审计程序，即出具了无保留意见的审计报告。从而使公司蒙受了巨额经济损失……”从已有的公开信息中可以看到，上市公司指的是：外高桥前高管，与国海证券的人合谋，挪用了上市公司在该证券营业部的保证金高达2亿元。而这起高管涉嫌犯案，普华永道没有在其审计中发现或披露。对上市公司如此破纪录地向审计公司巨额索赔，一位不愿透露姓名的资深审计师认为，上市公司实际上把审计师当作防家鼠的猫了，“花了钱雇来的猫没能及时捉住老鼠，主人自然急了。”但是，该审计师认为，会计事务所不能成为公司老鼠洞的替罪羊。尽管注册会计师应该为其不严谨、不科学的审计工作承担责任，但公司治理

又何尝不是一个大问题。从这位专家的话中其实可以解读出，普华永道没发现或没报告老鼠的存在，充其量应承担部分责任，外高桥那2个亿的资金损失，更主要的是应对公司的内部控制和治理机制做自我反思。如果说，没发现或没报告公司高管串通之下的资金挪用，多少还能找些理由，在业内人士看来，在外高桥的事件上，2006年4月25日公布的重大会计差错更正公告切切实实地让普华永道中天颜面扫地。在该公告中，我们发现，上海市浦东新区审计局于2005年对该公司及联营企业在2002年度至2004年度资产负债及损益情况进行了审计，外高桥的会计问题现形。问题主要集中在2004年

2004年，外高桥在一系列会计问题上，有明显的粉饰利润倾向，为此不惜多交纳所得税近250万。其中“2004年度少计债务重组损失”715万元，“2004年度利息资本化多计6453502元”，“2004年少计浦发股权转让费用”300万元，还有收入涉嫌虚增的问题，“2004年联营公司权益法收入多计3738070.74元”。作为“恰好”在2003-2004年度担任外高桥审计工作的普华永道中天事务所，对上市公司出现如此多的重大差错，竟无一在年度财务报告的审计中及时发现或报告，恐怕是难辞其咎的。事实上，回顾一年前，普华永道中天已经被财政部责令整改，如今对比，普华永道中天整改的效果似乎并不理想。在会计事务所如矿难一样，事故频仍的时代，人们对其也无法幸免的四大国际会计事务所失望备至。但是，即使在美国市场，声讨或者监管，几乎有些投鼠忌器了。如果再倒下一家意味着什么呢？这个行业可能将演变成绝对的卖方市场如果你不选择剩下的它们，就没有选择。100Test 下载频道开通，各类考试题目直接下载。详细请访问

